

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/66/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010670
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819010670.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 27. februára 2020 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinených:

1. I. S., T. XX.XX.XXXX D. D. T. U., U. H. Č. V. Č.. XXX, B.. D. T. U., T. aný,
2. J. S., T. XX.XX.XXXX D. D. T. U., U. H. Č. Č.. XXX, B.. D. T. U., F.,
X. C. Q., T. XX.XX.XXXX D. D. T. U. B., U. H. Č. Č.. XXX, B.. D. T. U., T. Ý.,
X. H. U., T. XX.XX.XXXX D. D. T. U. B., U. H. Č. Č.. XXX, B.. D. T. U., T. Ý.,
X. I. Z. I., T. XX.XX.XXXX D. D. T. U., U. H. Č. Č.. XXX, T.

uznáva za vinných, že

spoločne s ďalšími nestotožnenými osobami v čase okolo 20.00 hod. dňa 13.05.2018 po predchádzajúcom konflikte C. Q. s W. Q. na hornej rómskej osade v obci Čičava v okrese Vranov nad Topľou hádzaním kameňov poškodili osobné motorové vozidlo zn. D. C., J.. Č.. D.-XXXBR, čiernej farby, následne keď vodič uvedeného vozidla I. Q. z miesta spoločne so spolujazdcami odišli a skryli sa neďaleko pod lesom, kde obvinení došli s doposiaľ nestotožnenými osobami a tam udierali rôznymi palicami po vonkajších častiach vyššie uvedeného vozidla, v čoho dôsledku došlo k poškodeniu prednej kapoty v pravom hornom rohu, praskline na čelnom skle, preliačninám na všetkých štyroch dverách, zahnutí zadného pravého blatníka, poškodeniu skla na zadných ľavých dverách, čím takto pre majiteľa uvedeného osobného motorového vozidla W. Q., T. XX.XX.XXXX, U. H. F. Č.. XXX, B. D. T. U. spôsobili škodu poškodením v sume 1.096,30 €,

t e d a

spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to im ukladá:

obvinený I. S.

podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

obvinený J. S.

podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

obvinený C. Q.

podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

obvinený H. U.

podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 1T/89/2018 zo dňa 29.10.2018, právoplatným dňa 29.10.2018, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený I.. Z. I.

podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 111 a § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 70 (sedemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného Ladislava Feriho, nar. 19.11.1949, trvalé bytom Zámotov č. 454, okres Vranov nad Topľou s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku). Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).