

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 37T/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011149
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123011149.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

37T/25/2023

2

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci proti obvinenej A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

37T/25/2023

2

Obvinená
A. B., narodená XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C. XXX/XX,
D., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra -
Chrenová

sa uznáva za vinnú, že:

dňa 18.10.2022 v čase od 22.45 hod. do 23.05 hod na trase z obce Lehota, časť A. E. do mesta Nitra, časť Dolné Krškany, Roľnícka ulica počas jazdy vozidlom taxislužby, ktoré viedla poškodená F. G. odcudzila poškodenej z odkladacej priehradky na dverách vodiča, ktorá sa nachádzala v jej tesnej blízkosti dámsku koženú peňaženku tyrkysovej farby neznámej značky v hodnote 10.00 €, ktorá obsahovala občiansky preukaz č. H., vodičský preukaz, kartu vodiča taxislužby, osvedčenie o psychickej spôsobilosti, bankomatovú kartu UiCredit Bank k osobnému účtu č. B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, všetky doklady na meno F. G., ďalej preukaz poistenca zdravotná poisťovňa Dôvera na meno A. I., preukaz poistenca Všeobecná zdravotná poisťovňa na meno J. K. a finančnú hotovosť vo výške 300,00 € v bankovkách a minciach rôznych nominálnych hodnôt, pričom peňaženku si po odcudzení schovala do svojej kabelky a následne z vozidla taxislužby vystúpila, čím tak svojím konaním spôsobila poškodenej F. G. škodu na majetku v celkovej výške 310,00 €, pričom tohto konania sa dopustila aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T 13/2021 zo dňa 13.09.2021 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Nitra sp.zn. 4To 81/2021 zo dňa 09.12.2021, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 09.12.2021, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,
-neoprávnene si obstarala platobný prostriedok,

tým spáchala:

-prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvinenú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v uloženom rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/22/2023, ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú F. G., nar. XX.XX.XXXX, A. XXXX/X, D., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

37T/25/2023

2

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu