

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010232
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému C. I., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený,
C. I. N. E. Z. Q., narodený XX.XX.XXXX v Nitre,
trvale bytom M. XX/XX, W. - H.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 10.12.2019 v čase medzi 19:30 hodinou a 19:50 hodinou v Dražovciach na Topoľčianskej č. XX v predajni vína s názvom Vinotéka, z predajnej plochy vzal z regálu 1 fľašu alkoholu Tatranský čaj 52 % 700 ml v hodnote 17,- EUR takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil pod vetrovku a následne odišiel z predajne bez zaplatenia za uvedený tovar na neznáme miesto, čím spôsobil spoločnosti Desirea s.r.o. so sídlom Háľkova 1, Bratislava, škodu v celkovej výške 17,- EUR, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za drobnú krádež v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy pokutou vo výške 60,- EUR, rozhodnutia OU-NR-OVVS2-2019/036146 za priestupok proti majetku, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2019 a napriek tomu, že bol v predchádzajúcich 24-och mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra spisová značka 21T/3/2017 za zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení zákona č. 161/2018 Z. z. s použitím § 138 písmeno e) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2018,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcej okolnosti podľa 37 písmeno m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodenému obchodnej spoločnosti Desirea s.r.o., so sídlom Háľkova 1, 831 03 Bratislava, IČO: XX XXX XXX spôsobenú škodu v sume 17,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.