

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3Nt/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920010004
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920010004.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.2.2020 v Trebišove takto

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Tr. poriadku zamietla návrh odsúdeného O. I., nar. XX.XX.XXXX v L. nad J., trvale bytom K. J. XXX, t.č. v ÚVVAÚVTOS D., na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Trebišov vedenej pod sp.zn. 0T/75/2019.

odôvodnenie:

Právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 9.6.2019 sp.zn. 0T/75/2019 bol odsúdený Ján Balla uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že opakovane maril vykávanie zo spoločného obydľia, ktoré mu bolo uložené podľa § 27a ods. 1 zák. č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore. Za to mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený sa v uvedenej veci svojím návrhom doručeným súdu dňa 8.1.2020 domáhal obnovy konania s odôvodnením, že chce súdu predostrieť dôkazy skôr neznáme, ktoré by mohli odôvodniť iné rozhodnutie o jeho vine a treste. Konkrétne žiadal predvolať a vypočuť ako svedkov S. J., A. I., B. I. a W. I..

Súd prejednal žiadosť odsúdeného na verejnom zasadnutí, kde odsúdený zotrval na podanom návrhu s tým, že sa cíti byť nevinný. Najskôr žiadal, aby boli predvolaní ním navrhovaní svedkovia, ktorí sa mali vyjadriť k tomu, ako sa mal vulgárne vyhrážať S. J.. Následne na výsluchu navrhovaných svedkov už netrval a uviedol len toľko, že bol v spoločnom obydľí iba raz, keď si išiel pre svoje osobné veci, nakoľko potreboval nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, taktiež podľa neho nie je pravda ani to, že mal jesť v kuchyni.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 399 ods. 2 Tr. poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak nezistí podmienky obnovy konania podľa § 394.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obnova konania je mimoriadnym opravným prostriedkom, ktorého účelom je odstrániť nedostatky v skutkových zisteniach v právoplatných súdnych rozhodnutiach v tých prípadoch, keď príčiny zistených nedostatkov vyšli najavo až po právoplatnosti pôvodného rozhodnutia. Týmito príčinami sú nové skutočnosti alebo dôkazy, pričom v konaní o návrhu na povolenie obnovy konania sa posudzuje otázka, či by nové skutočnosti alebo dôkazy mohli odôvodniť iné než pôvodné rozhodnutie. Základným predpokladom pre povolenie obnovy konania je teda existencia nových skutočností alebo dôkazov súdu skôr neznámych, ktoré by mohli odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo treste.

Keďže súd z návrhu odsúdeného ani z jeho vyjadrení na verejnom zasadnutí žiadne nové skutočnosti alebo dôkazy nezistil, je potrebné konštatovať, že podmienky pre povolenie obnovy konania nie sú splnené, pričom pre úplnosť možno uviesť, že aj v pôvodnom konaní sa odsúdený k spáchaniu predmetného skutku v celom rozsahu priznal a proti vydanému trestnému rozkazu nepodal opravný prostriedok.

Na základe uvedeného preto súd rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného O. I. na povolenie obnovy konania zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Trebišov.