

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/131/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819205601  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819205601.4

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci manželky - navrhovateľky: N. C., T.. XX.X.XXXX, trvale bytom Y.U. XXX/X, H., zast.: JUDr. Miroslav Goga, advokát, Štúrova 129, Vranov nad Topľou proti manželovi, ktorý návrh nepodal: I. C., T.. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX/X, H., za účasti maloletého dieťa: I. C., T.. XX.X.XXXX, bytom pri rodičoch, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu , t a k t o

### rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Manželka sa podaným návrhom domáhala rozvodu manželstva a úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému synovi I..
2. Pred začatím pojednávania manželja podali návrh na prerušenie konania, preto súd uznesením č.k. 8P/131/2019-30 zo dňa 15.10.2019 konanie prerušil podľa § 98 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.
3. Písomným podaním zo dňa 22.1.2020 právny zástupca manželky zobral návrh na rozvod a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu späť. Manžel na výzvu súdu neoznámil vážne dôvody nesúhlasu so späťvzatím.
4. Podľa § 29 ods.1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 95 ods.1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, Ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí. Súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené procesnoprávne ustanovenie súd rozhodol podľa výrokovej časti tohto uznesenia. O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia osobitným rozhodnutím.
7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.