

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013620
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Stanislavská
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2020:2119013620.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Stanislavskej a sudcov JUDr. Rastislava Kresla a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci odsúdeného W. O., nar. XX.XX.XXXX v G., v konaní o žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27.02.2020 v Trnave, prejednal sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu v Trnave zo dňa 06.12.2019, sp. zn. 6PP/113/2019 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku z r u š u j e sa napadnuté uznesenie a vec sa vracia súdu I. stupňa, aby o nej znovu konal a rozhodol.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd rozhodol podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 66 odsek 1 písm. b/, § 66 odsek 2 Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného W. O., o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 29.03.2017, sp. zn. 3T/164/2015, zamietla.

Okresný súd svoje rozhodnutie odôvodnil v rozsahu č.l. 16-17 spisu.

Súd I. stupňa svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienkové prepustenia, pretože odsúdený vykonal predpokladanú dĺžku uloženého trestu a zákonný nárok na podanie žiadosti o podmienkové prepustenie mu vznikol dňom 20.03.2018. K materiálnym podmienkam uviedol, že správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody súd hodnotí komplexne počas celého výkonu trestu, pričom z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody nevyplýva, že by u odsúdeného skutočne došlo k skutočnému polepšeniu, keď sú o ňom v podstate opakovane evidované i negatívne poznatky, čo sa odzrkadlilo aj v konštatácii, že ciele stanovené programom zaobchádzania plní iba čiastočne. Od odsúdeného zároveň nemožno rozumne očakávať, že v prípade skrátenia priameho výkonu trestu formou podmienkového prepustenia, by na slobode viedol riadny život. Uvedený záver vyplýva z toho, že odsúdený zjavne nie je schopný na sto percent dodržiavať stanovené pravidlá ani v chránenom priestore väzenia a jednak i s poukazom na jeho kriminálnu minulosť. Odsúdený je 9-krát súdne trestaným recidivistom, na ktorého nápravu zjavne neboli dostatočné už doposiaľ ukladané tresty vrátane i nepodmienkových trestov odňatia slobody, a ani už jedenkrát využitý inštitút podmienkového prepustenia, po ktorom odsúdený spáchal zločin lúpeže. Okresný súd s dôrazom na osobu odsúdeného sledujúc účel trestu nezistil splnenie zákonných podmienok na podmienkové prepustenie.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote, ihneď po jeho vyhlásení uznesenia na verejnom zasadnutí, zahlásil sťažnosť odsúdený v rozsahu (č.l. 15 spisu).

Prokurátor prítomný na verejnom zasadnutí sa vzdal práva na podanie sťažnosti.

Do neverejného zasadnutia sťažnostného súdu odsúdený zahlásenú sťažnosť písomne nezdôvodnil.

Podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

a/ správnosť výrokov napadnutého uznesenia proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť

b/ konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 192 odsek 1 Trestného poriadku, správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako i konanie predchádzajúce tomuto výroku a tak, že sťažnosť odsúdeného je dôvodná.

Zo spisového materiálu sťažnostný súd, zhodne ako súd I. stupňa, zistil, že :

- odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Prievidza zo dňa 29.03.2017, sp. zn. 3T/164/2015, pre zločin podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 4 rokov a 10 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený vykonal zároveň tresty uložené rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 19.01.2015 sp. zn. 2T/51/2015, a rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 24.07.2013, sp. zn. 2T/91/2013,

- odsúdený splnil lehotu na podanie žiadosti na podmienené prepustenie dňa 20.03.2018, predpokladaný koniec trestu má mať 19.12.2022.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou súd sťažnostný súd zistil, že :

- odsúdený bol vo výkone trestu vo viacerých ústavoch, u odsúdeného boli evidované negatívne poznatky, v ústave Leopoldov neporiadok v osobných veciach, nedodržiavanie ústavného poriadku, pri kontrole nemal pri sebe preukaz odsúdeného, v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou rozprával počas presunu a jedno porušenie ústavného poriadku kedy užíval lieky inak ako mu ich predpísal lekár
- celkove bol však 2-krát disciplinárne odmenený, disciplinárny trest vykázaný nemá
- pracovne je zaradený,
- neabsolvoval žiadne rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania, pracovnú morálku má hodnotenú kladne
- u odsúdeného sú plnené ciele programu zaobchádzania čiastočne, resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, spáchaný zločin, bez trvalého zamestnania
- odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Zo zápisnice z verejného zasadnutia č.l. 14 vyplýva, že okresný súd podľa § 295 odsek 2 s poukazom na § 269 Trestného poriadku oboznámil hodnotenie riaditeľa, skrátený výpis klienta z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, odpis z registra trestov.

Krajský súd konštatuje, že z obsahu spisového materiálu je možné ustáliť, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka a to v zmysle § 66 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona.

K materiálnej podmienke sťažnostný súd uvádza, že táto je nepreskúmateľná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr.zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods.2 Tr.zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody sa musí hodnotiť v súvislosti s jeho charakterovými vlastnosťami, s motiváciou, spôsobom vykonania činu a ďalšími okolnosťami, ktoré ukazujú na závažnosť spáchaného trestného činu a vyplývajú zo základného trestného spisu (R 4/1964, R 62/1965, 4 Urtos/7/2019 zo dňa 03.09.2019).

Na skúmanie splnenia materiálnych podmienok, teda či odsúdený preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život je nevyhnutné, aby sa súd oboznámil s obsahom tých spisov, na podklade ktorých bol odsúdený uznávaný vinným zo spáchania všetkých trestných činov, na ktoré sa vykonávaný trest vzťahuje.

V danom prípade okresný súd nepripojil rozsudky na základe ktorých je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody, nevyžiadal spisový materiál, oboznámil len hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, skrátený výpis klienta z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, odpis z registra trestov. K posudzovaniu druhej materiálnej podmienky, či v budúcnosti povedie odsúdený riadny život je potrebné aj skúmať podmienky, do ktorých sa odsúdený vráti to znamená, či má zabezpečené bývanie, prácu, okresný súd v tomto smere nevykonal žiadne dokazovanie na verejnom zasadnutí.

Úlohou okresného súdu preto bude pripojiť spisový materiál Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/164/2015, rozhodnutia Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/57/2014 a 2T/91/2013, oboznámiť ich obsah na verejnom zasadnutí ako aj zistiť, aké podmienky má odsúdený na vedenie riadneho života na slobode, prípadne vykonať ďalšie dôkazy, ktorých potreba vyplynie z doplnenia dokazovania. Až po takomto doplnení dokazovania bude možné rozhodnúť o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom k vyššie uvedenému pochybeniu okresného súdu, krajský súd zrušil napadnuté uznesenie okresného súdu podľa § 194 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku a napadnuté uznesenie v celom rozsahu vrátil súdu I. stupňa, aby vo veci znova konal a rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.