

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 3T/219/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712010602
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1712010602.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného E. V. pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, dňa 27. februára 2020 v Pezinku, takto

r o z h o d o l :

I. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z. sa u odsúdeného E. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom X. mája XXXX /XX, P.

upúšťa od výkonu

trestu povinnej práce uloženého odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T/219/2012 zo dňa 18.09.2012, právoplatným dňa 06.03.2013.

II. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z. sa dňom právoplatnosti tohto uznesenia trest povinnej práce vo výmere 100 hodín uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T/219/2012 zo dňa 18.09.2012, právoplatným dňa 06.03.2013

považuje za vykonaný.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T/219/2012 zo dňa 18.09.2012, právoplatným dňa 06.03.2013 bol odsúdený E. V. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Súd mal z vlastnej činnosti preukázané, že bez zavinenia odsúdeného súd nenariadil výkon trestu povinnej práce do troch rokov od právoplatnosti trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T/219/2012 zo dňa 18.09.2012, právoplatný dňa 06.03.2013, ktorým bol odsúdenému trest povinnej práce uložený.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, predseda senátu môže upustiť od výkonu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku, ak je odsúdený podľa zaslanej lekárskej správy o jeho zdravotnom stave nie staršej ako 30 dní v dôsledku zmeny zdravotného stavu, ktorý si úmyselne neprivodil, trvalo práceneschopným alebo invalidným alebo bez zavinenia odsúdeného nebol výkon tohto trestu nariadený do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol trest povinnej práce uložený, alebo z iného závažného dôvodu.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, ak bolo upustené od výkonu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku, považuje sa trest za vykonaný dňom, keď nadobudlo také rozhodnutie právoplatnosť.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce, proti rozhodnutiu podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia a od výkonu trestu povinnej práce u odsúdeného upustil a to vzhľadom na skutočnosť, že bez zavinenia odsúdeného nebol výkon trestu povinnej práce doposiaľ nariadený, čo v zmysle § 7 ods. 1

zákona č. 528/2005 Z. z., o výkone trestu povinnej práce znamená, že nebol nariadený do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol trest povinnej práce uložený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia, ktorú možno podať na Krajský súd v Bratislave cestou Okresného súdu Pezinok. Sťažnosť má odkladný účinok.