

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/42/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200742
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420200742.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V., umiestnený v Súkromnom liečebno - výchovnom sanatóriu, so sídlom R. zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - J. a otec - D. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zmeny zariadenia na výkon výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie tohto znenia:

Súd o d n í m a maloletého: V. zo starostlivosti Súkromného liečebno - výchovného sanatória, so sídlom R. a n a r i a d' u j e odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Resocializačné centrum D. do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Súd ukladá povinnosť Súkromnému liečebno - výchovnému sanatóriu, so sídlom R. odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Resocializačné centrum D..

II. Týmto sa z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č. k. 13P/170/2019-22 zo dňa 29.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/13/2020-109 zo dňa 27.01.2020 v časti nariadenia neodkladného opatrenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 24.02.2020 žiadal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave o nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého by bolo zmenené zariadenie na výkon rozhodnutia súdu zo Súkromného liečebno - výchovného sanatória, so sídlom R. na Centrum pre deti a rodiny Resocializačné centrum D. do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Zároveň žiadal uložiť povinnosť Súkromnému liečebno - výchovnému sanatóriu, so sídlom R. odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Resocializačné centrum D.. K návrhu tiež doložil lekársku správu z Psychiatrickej nemocnice U..

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava č. k. 13P/170/2019-22 zo dňa 29.11.2019, právoplatným dňa 18.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/13/2020-109 zo dňa 27.01.2020, súd nariadil matke povinnosť odovzdať maloletého V. do starostlivosti zariadenia Súkromného liečebno - výchovného sanatória, so sídlom R.. Súd zároveň začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým V..

3. Z obsahu podaného návrhu súd zistil, že maloletý bol odovzdaný do Súkromného liečebno-výchovného sanatória, so sídlom R., kde mu pri vstupe robili test na prítomnosť drog v moči, pričom test bol pozitívny na zložky: COC (kokain), MET (metamfetamín), AMP (amfetamín) a THC (marihuanu).

Vzhľadom na nové skutočnosti bol maloletý dňa 14.01.2020 prijatý na hospitalizáciu na detské oddelenie Psychiatrickej nemocnice U. za účelom absolvovania detoxikácie. Z lekárskej správy ošetrujúcej lekárky Psychiatrickej nemocnice U. vyplýva, že maloletý V. bol prijatý dňa 14.01.2020 za účelom detoxifikačnej liečby pred prípadným nástupom do resocializačného zariadenia. Bola mu diagnostikovaná Porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok: syndróm závislosti. Vzhľadom na stanovenú diagnózu maloletý nemôže byť prijatý do starostlivosti zariadenia Súkromného liečebno - výchovného sanatória, so sídlom R. nakoľko toto centrum nevie prijať maloleté dieťa, ktoré má určitú závislosť. Z uvedeného dôvodu bolo dňa 13.02.2020 prostredníctvom e-mailu zaslaná žiadosť, ako aj sociálna správa o dieťati o prijatie maloletého V. do zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Resocializačné centrum D. Dňa 17.02.2020 riaditeľka oznámila vyjadrenie súhlasu s prijatím maloletého V. do ich zariadenia Centrum pre deti a rodiny Resocializačné centrum D.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

10. Po oboznámení sa s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a s lekárskou správou Psychiatrickej nemocnice U. ako aj s ostatným obsahom spisu, dospel súd k záveru, že v konaní bola preukázaná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov a sú dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v odovzdaní maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Resocializačné centrum D. Z dôvodu, že maloletému bol diagnostikovaný syndróm závislosti, súd v záujme maloletého dieťaťa rozhodol tak, že nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do skončenia konania vo veci samej odňal maloletého zo starostlivosti Súkromného liečebno - výchovného sanatória, so sídlom R. a nariadil jeho odovzdanie do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Resocializačné centrum D., ktoré je vyhovujúcejšie z hľadiska potrieb maloletého.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v 3 rovnopisoch.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.