

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 24P/10/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420200599  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Šalamún  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420200599.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. R. XXX/X, O., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa matky: M. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Š. XXXX/X, K. Š. a otca: Z. Š.Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. R. XXX/X, O., t.č. v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: L. Š., nar. XX. XX.XXXX, trvale bytom K. R. XXX/X, O., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým mal. Y. C., nar. XX. XX. XXXX, dočasne odníma z náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. Š., nar. XX. XX.XXXX, trvale bytom K. R. XXX/X, O. a dočasne odovzdáva do starostlivosti Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava - Záhorská Bystrica, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Matka M. C., nar. XX. XX. XXXX, je p o v i n n á prispievať na mal. Y. C., nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, posielaným vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Diagnostického centra so sídlom Trstínska 2, 841 06 Bratislava - Záhorská Bystrica, počnúc dňom umiestnenia maloletého v tomto zariadení.

III. Otec Z. Š., nar. XX. XX. XXXX, je p o v i n n ý prispievať na mal. Y. C., nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, posielaným vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Diagnostického centra so sídlom Trstínska 2, 841 06 Bratislava - Záhorská Bystrica, počnúc dňom umiestnenia maloletého v tomto zariadení.

### odôvodnenie:

1. Dňa 21. 02. 2020 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) postúpený Okresným súdom Levice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice (ďalej len „ÚPSVaR“), ktorý bol Okresnému súdu Levice doručený dňa 11. 02. 2020. ÚPSVaR navrhuje dočasne odovzdať maloletého do Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava - Záhorská Bystrica. ÚPSVaR uvádza vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nasledovné: Mal. Y. C., nar. XX. XX. XXXX (ďalej len „maloletý“ alebo „maloleté dieťa“) pochádza z mimomanželského vzťahu svojej matky a svojho otca. Rozhodnutím Okresného súdu Levice č. k. 7P/55/2011-68 zo dňa 08. 02. 2012 bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke L. Š., nar. XX. XX.XXXX (ďalej aj ako „stará matka“). Stará matka dňa 17. 01. 2019 pre problematické správanie maloletého podala návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti (do dnešného dňa nebolo vo veci právoplatne rozhodnuté - pozn. okresného súdu). Dňa 27. 08. 2019 podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti jeho teta - matkina sestra M. C.. Okresný súd nariadil vo veci neodkladné opatrenie. Maloletý tak bol neodkladným opatrením zverený dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti matkinej sestry - M. C.. Nakoľko sa však maloletý správal v domácnosti matkinej sestry agresívne, opúšťal domácnosť bez dovolenia, túlal sa po nociach, požíval alkoholické nápoje a odmietal chodiť do školy, navrhla M. C. zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia. Okresný súd uznesením sp. zn. 25P/35/2019 zo dňa 30.

10. 2019 nariadené neodkladné opatrenie zrušil. V súčasnosti je maloletý žiakom 8. ročníka Základnej školy J. Kollára, Banská Štiavnica, kde má ku dňu 07. 11. 2019 114 vymeškaných neospravedlnených hodín. Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že stará matka ani teta maloletého jeho výchovu nezvláda, čo sa negatívne odráža aj na jeho psychickom, fyzickom ako aj sociálnom vývine.

2. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

3. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Okresný súd sa pri rozhodnutí o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zaoberal otázkou jeho prípustnosti a dôvodnosti. V tomto smere skúmal najmä existenciu zákonného dôvodu, potrebného na nariadenie takéhoto opatrenia a to či sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 CSP a § 367 CMP, za ktorých možno neodkladné opatrenie nariadiť. Neodkladné opatrenie možno nariadiť z dvoch dôvodov: ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V mimosporových konaniach možno neodkladné opatrenie nariadiť aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem, ktorý je vo veciach starostlivosti o maloletého, záujem maloletého dieťaťa.

7. Neodkladné opatrenie je prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Nariadiť neodkladné opatrenie je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento dôvod musí existovať v čase, keď o nariadení neodkladného opatrenia súd rozhoduje.

8. Okresný súd sa oboznámil so súdnymi spismi pripojenými k súdnemu spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 25P/35/2019. Z toho mal okresný súd preukázané, že uznesením č. k. 7P/55/2011-68 zo dňa 08. 02. 2012 Okresný súd Levice zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Stará matka podala dňa 17. 01. 2019 návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti o maloletého, pričom do dnešného dňa o jej návrhu nebolo právoplatne rozhodnuté (konanie sa vedie na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 25P/35/2019). Okresný súd Žiar nad Hronom v tomto súdnom konaní uznesením č. k. 25P/35/2019-75 zo dňa 26. 09. 2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti matkinej sestre M. C.Č., nar. XX. XX. XXXX. Následne Okresný súd Žiar nad Hronom č. k. 25P/35/2019-91 zo dňa 30. 10. 2019 nariadené neodkladné opatrenie zrušil. Z daného vyplýva, že v súčasnosti je maloletý stále v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.

9. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem mal. dieťaťa. Dosiachnutie účinnej ochrany záujmov mal. detí je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Okresný súd mal z návrhu ÚPSVaR dostatočne preukázané, že na základe zlého správania maloletého sa o neho stará matka starať nezvláda. Maloletý sa správa arogantne, bez dovolania opúšťa domácnosť, túla sa po nociach, požíva alkoholické nápoje a nadmerne vymeškáva hodiny v škole, ktoré nevie ospravedlniť. Ani v súčasnosti nie je známe, kde sa maloletý aktuálne zdržuje. Okresný súd má za to, že umiestnenie mal. dieťaťa do centra je plne v jeho záujme, nakoľko maloletý bude v režimovom zariadení vedený k svojim povinnostiam, získa zručnosti, bude si plniť svoje školské povinnosti a získať tak vzdelanie. Maloletý je aktuálne vo veku, kedy je nevyhnutný čas na riešenie jeho neprimeraného správania a na získanie pozitívnych vzorov správania sa. Okresný súd má za to, že je nevyhnutné, aby bol maloletý aktuálne pod neustálym dohľadom, kde mu bude poskytnutá komplexná odborná starostlivosť, pričom bude vedený k osvojeniu slušného správania a správnych životných hodnôt. Zmyslom pobytu maloletého v centre je zabezpečiť mu odbornú diagnostiku, terapeutickú i výchovnú starostlivosť v

záujme odstránenia osvojených negatívnych vzorcov správania i konania, nadobúdania žiaducich postojov i foriem správania a motivácie k rešpektovaniu autorít, budovaniu zodpovedného prístupu k školským i domácim povinnostiam a vyvarovania sa zneužívania návykových látok (alkoholických nápojov).

10. Podľa § 62 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov, (1) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

11. Podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 91,06 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa, a ak ide 2. o nezaopatrené dieťa.

12. Umiestnením mal. dieťaťa do reedukačného centra nezaniká rodičom ich vyživovacia povinnosť voči nemu. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (čo aktuálne od 01. júla 2019 predstavuje sumu 28,79 Eur mesačne). Matka a otec maloletého sú dočasne povinní prispievať na jeho výživu priamo reedukačnému centru, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a nie starej matke, ako bolo uvedené v rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 7P/55/2011-68 zo dňa 08. 02. 2012.

13. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele v znení neskorších právnych predpisov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

14. Podľa § 30 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately v znení neskorších právnych predpisov, ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

15. Po vecnom a právnom zhodnotení vyššie uvedených skutočností vyplývajúcich z obsahu spisu, okresný súd dospel k záveru, že ÚPSVaR osvedčil základné predpoklady na nariadenie neodkladného opatrenia, preto okresný súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolyvanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolyvanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolyvacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.