

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 22P/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924200136
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924200136.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

22P/2/2024

Okresný súd Rimavská Sobota, sudkyňou JUDr. Luciou Prčovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, deti rodičov matky A. F., nar. XX.XX.XXXX a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. X, XXX XX H. E., v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

22P/2/2024

I. Maloleté deti, A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

II. Obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí, C. B., D. B. a E. B. výživným vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v účinnom znení, na každé dieťa samostatne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 10.01.2024.

IV. Zameškané výživné za obdobie od 10.01.2024 do 29.02.2024 vo výške 62,95 € na maloletého C., vo výške 62,95 € na maloletú D. a vo výške 62,95 € na maloletú E. je otec povinný zaplatiť v splátkach po 5,- € mesačne na každé dieťa samostatne, splatných spolu s bežným výživným, počnúc mesiacom marec 2024 s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého zameškaného výživného.

V. Styk otca s maloletými deťmi sa neupravuje.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

22P/2/2024

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu 10.01.2024, domáhala úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX.

V odôvodnení návrhu uviedla, že jej druh bol minulý rok na protialkoholickom liečení. Po návrate domov opäť začal holdovať alkoholu. Keď je opitý, vyháňa ich z domu. Nedisponuje občianskym preukazom v dôsledku čoho sa nevie ísť zaevidovať na úrad práce. Maloleté deti majú zanedbanú povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho boli obaja rodičia odsúdení na trest povinnej práce. Navrhovateľka žiadala, aby mal. deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti.

2. Z výsledkov lustrácie matky a otca mal. detí v Registri obyvateľov SR vyplynulo, že okrem mal. C., D. a E. majú rodičia aj ďalšie spoločné maloleté dieťa, mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX. Keďže matka vo vzťahu k tomuto maloletému dieťaťu návrh na úpravu práv a povinností nepodala, súd uznesením zo dňa 23.01.2024, I.:J.:F.:XXXX:XXXXXXXXX.X, začal konanie o úpravu rodičovských práv a povinností aj k mal. A..

3. Otec sa k návrhu a uzneseniu súdu o začatí konania písomne nevyjadril. Súdom nariadeného pojednávania sa bez ospravedlnenia nezúčastnil, hoci naň bol riadne predvolaný.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní navrhol všetky maloleté deti zveriť do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazť plnením vyživovacej povinnosti k mal. C., D. a E. v minimálnej zákonnej výške. Voči mal. A. navrhla, aby súd otcovi neurčoval povinnosť platiť výživné z dôvodu, že mal. A. má mal. dieťa o ktoré sa osobne stará a mala by požiadať o priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o toto dieťa a následne vyplácanie rodičovského príspevku a prídavkov na dieťa, čím by mala zabezpečené financie pre seba aj jej dieťa.

5. Dokazovanie súd vykonal a listinnými dôkazmi a to rodnými listami maloletých detí, potvrdeniami Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota o evidovaní účastníkov v evidencii nezamestnaných a poberaní štátnych sociálnych dávok, výsledkami lustrácie účastníkov v katastri nehnuteľností, potvrdeniami Okresného riaditeľstva policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát Rimavská Sobota na účastníkov konania, správou kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine maloletých detí a výsledkami lustrácie voľných pracovných miest v Slovenskej republike k 11.01.2024 a zistil nasledujúci skutkový stav veci:

6. Z rodných listov mal. detí a lustrácie účastníkov Registri obyvateľov SR mal súd preukázané, že zo vzťahu účastníkov pochádzajú štyri maloleté deti, A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine mal. detí a vyjadrenia kolízneho opatrovníka na pojednávaní mal súd preukázané, že matka mal. detí býva v spoločnej domácnosti so svojimi deťmi C., D. a E.. Spoločne obývajú jednu miestnosť v prízemnom rodinnom dome v obci Valice, ktorý má viacero samostatných vchodov a v každom býva iná rodina. Domácnosť je pripojená na elektrickú energiu a vodu čerpajú zo studne. Kúrenie je zabezpečené na pevné palivo. Domácnosť je zariadená najnutnejším nábytkom tak, aby vyhovoval potrebám členov domácnosti. Hygiena domácnosti bola v čase vykonaného šetrenia na nižšej úrovni. Maloletá D. navštevuje 6.ročník Základnej školy v Gemeri, maloletý C. 8. ročník Základnej v Gemeri a maloletá E. 3. ročník ZŠ v Gemerských Michalovciach. Maloleté deti sú zdravé a nenavštevujú odborného lekára. Otec mal. detí býva od decembra 2023 v spoločnej domácnosti so svojou sestrou K. L., nar. XX.X.XXXX, jej druhom M. J. a ich plnoletým synom v obci Lipovec. Spoločne obývajú rodinný dom pozostávajúci z troch izieb, kuchyne, kúpeľne a toalety. V domácnosti je vytvorený priestor na súkromie každého člena rodiny, na odpočinok, spánok a prípravu stravy. Každý člen domácnosti má vlastné lôžko. Zariadenie domácnosti je vybavené štandardným, zachovalým nábytkom. Pán B. má k dispozícii jednu izbu len pre seba. V domácnosti je zavedená elektrika aj voda. Kúrenie je na tuhé palivo. Hygiena domácnosti bola v čase vykonaného šetrenia na požadovanej úrovni.

8. Maloletá A. v súčasnosti žije na adrese N. XX, M.. Dňa 14.08.2023 sa jej narodilo dieťa, mal. B. B.. Kolízny opatrovník nevedel prešetriť bytové pomery, v ktorých maloletá aj so svojim maloletým dieťaťom žije z dôvodu, že pracovníkom orgánu SOPDaSK nebolo umožnené vstúpiť do obydľia, nakoľko sa na dvore nachádzalo veľké množstvo zúrivých psov, ktoré obyvatelia domu odmietli zatvoriť. Maloletá A. prišla k zamestnancom úradu pred bránu a s ňou aj iní obyvatelia domu, ktorí vykrikovali, že nič nepodpíšu a dieťa pracovníkom orgánu SOPDaSK nedajú, napriek tomu, že nič také od nich nebolo žiadané. Rozhovor bol veľmi sťažený. Maloletá matka bola požiadaná, aby doniesla ukázať svoje

maloleté dieťa. Dieťa bolo pomerne čisto oblečené a bolo v perinke. Pôsobilo kludným a zdravým dojmom. Malo výtok z nosa, v dôsledku čoho bola požiadaná, aby bezodkladne s maloletou navštívila pediatričku mal. dieťaťa. Z rozhovoru s mal. A. bolo zistené, že maloletá aj so svojou dcérou žije u rodičov otca maloletej dcéry, D. O., nar.XX.X.XXX a P. O., nar.XX.X.XXXX v prízemnom rodinnom dome. Okrem nich tam žijú plnoletí súrodenci otca maloletej B. aj s rodinami. Interiér pozostáva zo 4 izieb a kuchyne. Maloletá A. s dcérou a otcom maloletej dcéry, E. O., majú vlastnú izbu. V dome je zavedená električka aj voda. Kúrenie je na tuhé palivo. Hygiena okolia domu bola na nízkej úrovni. Maloletej matke bolo vytknuté, že sa aj s maloletou zdržiava mimo svojho trvalého bydliska a bola vyzvaná, aby sa vrátila k svojej matke do Valíc, ktorá je ešte stále za ňu zodpovedná, až do jej plnoletosti. A. uviedla, že ona sa chce vydať za otca jej maloletého dieťaťa E. O., nar. X.X.XXXX, ale nemohla, lebo bol vzatý do väzby z podozrenia za vraždu, ale 02.02.2024 mal súdny proces, kde bol z viny oslobodený a rovno z pojednávania prepustený domov. Teraz im už nič nebráni, aby sa zosobášili a ona podá návrh na povolenie o uzavretie manželstva na Okresný súd v Rimavskej Sobotě. Zamestnanci úradu jej povedali, že do doby uzavretia manželstva musí žiť u svojej matky vo Valiciach.

9. Z výsledkov lustrácie matky a otca v Sociálnej poisťovni, správ Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobotá, Sociálnej poisťovne a Okresného dopravného inšpektorátu ORPZ v Rimavskej Sobotě a správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine mal. detí a výsledkov lustrácie rodičov katastrofi nehnuteľností mal súd preukázané, že matka maloletých detí je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 05.02.2015 do súčasnosti. Evidencia trvá. Za posledných 12 mesiacov sa zúčastnila aktívnej činnosti v rámci projektu podpora udržiavania pracovných návykov v období od 01.04.2023 do 31.08.2023 a od 01.10.2023 až do súčasnosti. Projekt naďalej trvá. Matka maloletých detí bola do 31.08.2023 poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi spolu s otcom maloletých detí a deťmi t. č. už plnoletou A. B. a mal. deťmi A., C., D., a E. B.. Dávka jej bola vyplácaná vo výške 282,- €, naposledy v septembri 2023. Od 01.01.2024 je matke vyplácaná dávka v hmotnej núdzi vo výške 185,- €. Pre účely dávky sú spoluposudzované osoby maloletý C., D. a E. B.. Je poberateľkou prídavkov na dieťa v celkovej výške 180 € mesačne. Otec maloletých detí nie je zamestnaný a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Naposledy bol v evidencii zapísaný od 30.09.2015 do 14.08.2016. Je bez príjmu. Pri šetrení pomerov otca maloletých detí bolo zistené, že otec už dlhšiu dobu nedisponuje občianskym preukazom, v dôsledku čoho sa nemôže ísť zaevidovať do evidencie uchádzačov o zamestnanie. Otec na výživu maloletých detí nijakým spôsobom neprispieva. Matka ani otec mal. detí nevlastnia nehnuteľnosti ani hnutel'né veci vyššej majetkovej hodnoty.

10. Z výsledkov lustrácií voľných pracovných miest v SR vykonaných ku dňu 11.01.2024 mal súd preukázané, že v Slovenskej republike bolo pre človeka so základným vzdelaním bez praxe voľných množstvo pracovných miest a to v rôznych regiónoch SR, najmä však na západnom Slovensku. Boli k dispozícii napr. tieto pracovné miesta vhodné pre druhého manžela:

V okrese Rimavská Sobotá:

- pre zamestnávateľa KORO, s. r. o. štyri voľné pracovné miesta na pracovnej pozícii pekár, lahôdkach, prípravár a výrobný pracovník, s hrubou mesačnou mzdou od 750,- € do 850,- € mesačne,
- pre zamestnávateľa GEMERSTAV, s. r. o. 3 voľné pracovné miesta na pracovnej pozícii murár, tesár a lešenár, so základnou zložkou pracovnej mzdy 800,- € mesačne brutto.

V iných okresoch:

- pre pracovnú agentúru STAFF AG, a. s. – s miestom výkonu práce Gbeľany, s náplňou práce manipulácia s výrobkami, ukladanie výrobkov, balenie, s výškou hodinovej mzdy 6,85 €
- ranná zmena, 7,20 € poobedňajšia zmena, čo predstavuje približne 1.053,- € brutto mesačne, s možnosťou získať dochádzkový bonus vo výške 40,- € mesačne a výrobný bonus 40,- € mesačne,
- pre pracovnú agentúru ManpowerGroup – s miestom výkonu práce pre okresy Sereď, s náplňou práce vizuálna a manuálna kontrola tovaru, práca s čítačkou čiarových kódov, drobná administratíva, s výškou hodinovej mzdy 6,40 € brutto, čo predstavuje pri 37,5 hodinovom pracovnom týždni 960,- € mesačne, s možnosťou získať daňový bonus vo výške 20 % mzdy za splnenie dochádzky,
- pre zamestnávateľa PROGREE s. r. o. - s miestom výkonu práce v Bratislavskom kraji s náplňou práce pomocná pracovná sila na stavbe, presun a vynášanie materiálu, búracie práce, s výškou priemerného zárobku okolo 1.500 – 1.800 € mesačne.
- pre pracovnú agentúru TRANSFER INTERNATIONAL STAFF – s miestom výkonu práce Topoľčany, s náplňou práce montáž automobilových svetlometov, s výškou mzdy 960,- € mesačne, možnosťou

získať variabilnú odmenu až do výšky 15% základnej mzdy, dovolenkovú prémie 650,- € a vianočnú prémie 650,- €. Ubytovanie je zabezpečené.

- pre pracovnú agentúru TRANSFER INTERNATIONAL STAFF – s miestom výkonu Topoľčany, s náplňou práce skladník – preberanie materiálu, uskladňovanie materiálu, zásobovanie výrobných liniek materiálom, príjem a výdaj materiálu do výroby, s výškou základnej mzdy na sumu 960,- € mesačne + až 15% variabilná zložka, ubytovanie je zabezpečené.

- pre pracovnú agentúru TRANSFER INTERNATIONAL STAFF – s miestom výkonu práce Q., s náplňou výroba hliníkových produktov, obsluha CNC fréz, manipulačné práce, kontrola opracovaných dielov, kontrolné meranie, s výškou základnej mzdy na sumu 831 € + až 15% variabilná zložka + rizikový príplatok, spolu až do výšky 1.200,- € mesačne, Ubytovanie je zabezpečené.

- pre zamestnávateľa amphora s. r. o. s miestom výkonu práce Hlohovec, s náplňou práce príprava a dokladanie vstupného materiálu k výrobným linkám, predpríprava výrobnéj linky, odvoz technologického odpadu, udržiavanie poriadku výrobného miesta, odvoz paliet s hotovými výrobkami do skladu, s možnosťou dosiahnutia brutto mzdy od 950,- € do 1100,- € mesačne.

- pre zamestnávateľa amphora s. r. o. s miestom výkonu práce Hlohovec, s náplňou práce balenie výrobkov do kartónov, vizuálna kontrola, kontrola vád hotových výrobkov, s možnosťou dosiahnutia brutto mzdy od 900,- do 1000,- € mesačne.

- pre zamestnávateľa Hard Plastic Recycling s. r. o. s miestom výkonu práce Veľké Úľany, s náplňou práce obsluha strojov, drvenie platov, obsluha VZV, s možnosťou dosiahnutia brutto mzdy 1.200,- € mesačne.

- pre zamestnávateľa Manuvia, a. s. s miestom výkonu práce Vráble, s náplňou práce obsluha lisov, práca na lisovni, kontrola kvality s brutto hodinovou mzdou 4,29 €, s možnosťou dosiahnutia brutto mzdy 950,- € mesačne.

11. Pre územie celej Slovenskej republiky boli okrem týchto pracovných miest na pracovnom portály Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny <https://www.sluzbyzamestnanosti.gov.sk/> inzerované mnohé ďalšie pracovné miesta pre človeka s dosiahnutým základným vzdelaním.

12. Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 o rodine v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len Zákon o rodine), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

13. Podľa ust. § 24 ods. 1 ZR v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

14. Podľa ust. § 24 ods. 2 ZR rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

15. Podľa ust. § 24 ods. 3 ZR súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia.

16. Podľa ust. § 24 ods. 4 ZR súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá o to, aby bolo rešpektované právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

17. Podľa ust. § 25 ods. 1 ZR rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

18. Podľa § 25 ods. 2 ZR ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

19. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine (ďalej len ZR) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 až 5 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

21. Podľa § 75 ods.1 prvá veta ZR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

22. Podľa § 76 ods. 1 ZR výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

23. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

24. Podľa § 55 Civilného mimosporového poriadku súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

25. Na základe zisteného skutkového stavu veci mal súd preukázané, že rodičia maloletých detí od decembra 2023 spolu nežijú, preto bolo potrebné upraviť ich rodičovské práva a povinnosti (§ 36 ods. 1 Zákona o rodine). Nakoľko matka riadnym spôsobom zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti, pričom neboli zistené závažné nedostatky v zabezpečovaní osobnej starostlivosti o ne a otec neprejavil záujem starostlivosť o deti zabezpečovať, zveril súd všetky maloleté deti pochádzajúce zo vzťahu rodičov, vrátane mal. A. do osobnej starostlivosti matky. Skutočnosť, že mal. A. býva oddelene od matky nič nemení na tom, že až do jej plnoletosti, ktorú Andrea nadobudne už od tri mesiace 25.05.2024 je povinná osobnú starostlivosť o ňu zabezpečovať jej matka, ktorá má na to vytvorené predpoklady.

26. V zmysle citovaných ustanovení § 62 ods. 1 – 5 a § 75 ods. 1 Zákona o rodine, súd otcovi maloletých detí určil vyživovaciu povinnosť. Vychádzal pritom z odôvodnených potrieb maloletých detí, ako aj možností a schopností druhého manžela ako výživou povinnej osoby. Potreby maloletých detí boli súdom zistené v bežnom rozsahu (bývanie, strava, oblečenie, obuv, hygienické potreby, výdavky na bežnú zdravotnú starostlivosť). Keďže výška odôvodnených potrieb maloletých detí sa odvíja od životnej úrovne a majetkových pomerov ich rodičov, keďže deti majú právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov, suma, ktorú súd považoval za potrebnú na uspokojenie opodstatnených potrieb maloletých detí je minimálna. Suma životného minima na neploleté dieťa v súčasnosti predstavuje 122,77 € mesačne (<https://www.employment.gov.sk/sk/rodina-socialna-pomoc/hmotna-nudza/zivotne-minimum/>).

27. Vyživovaciu povinnosť otca, súd určil s ohľadom na odôvodnené potreby maloletých detí, jeho možnosti, schopnosti a majetkové pomery a s prihliadnutím na vyživovaciu povinnosť matky voči mal. deťom. Súd mal za to, že matka je povinná plniť si vyživovaciu povinnosť voči mal. deťom vo výške minimálneho zákonného výživného podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, teda 36,83 € mesačne, keďže je nezamestnaná a jej jediným príjmom sú detské prídavky a dávka v hmotnej núdzi. Matka maloletých detí sa pritom s ohľadom na nedostatok pracovných miest v mieste bydliska nie je v súčasnosti schopná zamestnať. Vzhľadom na skutočnosť, že zabezpečuje osobnú starostlivosť o tri maloleté deti, nemôže za prácou vycestovať mimo miesta svojho bydliska a bydliska maloletých detí.

28. Napriek tomu, že súd mal preukázanú existenciu dostatku voľných pracovných miest vhodných pre človeka so základným vzdelaním, mal súd za to, že nie je v možnostiach a schopnostiach otca prispievať na ich výživu vo vyššej výške ako je suma minimálneho výživného podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine. Otec je dlhodobo nezamestnaný a nemá pracovné návyky. Celý život žije v sociálne znevýhodnenom prostredí. Neovláda slovenský jazyk. Dlhodobo si nie je schopný bez pomoci okolia vybaviť ani občiansky preukaz, aby sa mohol evidovať v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Preto je odkázaný výlučne na vykonávanie príležitostných drobných prác vo svojom okolí. Nevlastní žiadny nehnuteľný ani hnuťelný majetok. Pokiaľ žil s matkou mal. detí, žil z dávky v hmotnej núdzi, pre účely vyplácania ktorej bol spoluposudzovanou osobou. Po odsťahovaní sa je odkázaný na finančnú pomoc svojej sestry, pri ktorej býva. Prihliadnuc na skutočnosť, že otec má tri vyživovacie povinnosti, mal súd potom za to, že nie je v jeho možnostiach a schopnostiach prispievať na výživu mal. detí C., D. a E. B. vo vyššej výške ako je 30 % sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v účinnom znení.

29. Súd mal za to, že vyživovacia povinnosť rodičov, teda aj otca, voči mal. A. B., zanikla, preto ju neurčil. Maloletá ukončila povinnú školskú dochádzku a nepokračuje v sústavnej príprave na budúce povolanie. Z tohto hľadiska je schopná zamestnať sa a sama si vlastnou prácou zabezpečovať prostriedky na živobytie. Na druhej strane je pravdou, že v súčasnosti jej v zamestnaní sa bráni skutočnosť, že sa jej v auguste 2023 narodilo dieťa, mal. B. B., o ktorú mal. A. zabezpečuje osobnú starostlivosť. V takomto prípade je však povinnosťou mal. A. podniknúť všetky kroky potrebné pre to, aby jej bol vyplácaný rodičovský príspevok a prídavky na dieťa, čo sú za splnenia výlučne formálnych podmienok (požiadania o tieto dávky a v danom prípade priznanie rodičovských práv a povinností mal. matke vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. dieťa) nárokovateľné štátne sociálne dávky, ktoré nahrádzajú príjem, ktorý by mal. A. inak mohla dosahovať. To že tak mal. A. neurobila, nemôže ísť na ťarchu otca v podobe obnovenia jeho vyživovacej povinnosti.

30. Vzhľadom na skutočnosť, že ani jeden z účastníkov nežiadal upraviť styk otca s maloletými deťmi, súd ho neupravoval.

31. O trovách účastníkov konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z nich nemá nárok na ich náhradu. Súd nezistil také osobitné okolnosti prípadu, pre ktoré by bolo spravodlivé niektorému z účastníkov konania náhradu trov konania priznať (§ 55 CMP).

Poučenie:

22P/2/2024

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak nebude povinnosť platiť výživné stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, b) príkazom pohľadávky, c) predajom hnuiteľných vecí, d) predajom cenných papierov, e) predajom nehnuteľností,) predajom podniku, g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.