

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 2Tos/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316010792  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8316010792.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a sudcov JUDr. Petra Tobiaša a JUDr. Moniky Halkociovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27.2.2020, v trestnej veci proti odsúdenému B. L. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., o sťažnosti ods. B. L. proti uzneseniu Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/143/2016 zo dňa 9.5.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného B. L..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Humenné podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že ods. B. L., nar. XX.XX.XXXX v U. - Z., ČR, trvale bytom A. XX, sa počas skúšobnej doby pri podmienenom odsúdení neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/143/2016 zo dňa 18.10.2016, právoplatný dňa 16.11.2016, vykoná. Na výkon trestu odsúdeného podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo zápisnice o verejnom zasadnutí konanom dňa 9.5.2019, na ktorom bolo uvedené uznesenie vyhlásené vyplýva, že odsúdený sa tohto verejného zasadnutia nezúčastnil. Písomné vyhotovenie uznesenia bolo odsúdenému doručené prostredníctvom poštového úradu dňa 28.6.2019.

Dňa 29.7.2019 bola okresnému súdu doručená sťažnosť odsúdeného proti vyššie uvedenému uzneseniu, podaná na poštovú prepravu dňa 25.7.2019, ktorú doplnil podaním zo dňa 31.7.2019. Vec bola dňa 19.2.2020 predložená krajskému súdu na rozhodnutie.

Na základe takto podanej sťažnosti krajský súd ako súd sťažnostný prv, ako by pristúpil k preskúmaniu zákonnosti a správnosti výrokov napadnutého uznesenia a konania, ktoré týmto výrokom predchádzalo a dôvodnosti sťažnosti, skúmal, či nie sú splnené podmienky pre zamietnutie sťažnosti v zmysle § 193 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. poriadku a dospel k záveru, že sťažnosť bola podaná po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na jej podanie.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. por. sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20200101>>; ak sa koná podľa § 204 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20200101>>, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Podľa § 179 ods. 1 Tr. por. uznesenie treba oznámiť osobe, ktorej sa priamo dotýka, ako aj osobe, ktorá naň dala svojím návrhom podnet; uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi. Oznámenie sa robí buď

vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia.

Podľa § 193 ods. 1 Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak

- a) nie je prípustná,
- b) bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť, alebo
- c) nie je dôvodná.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že rozhodujúcim momentom pre začatie plynutia lehoty na podanie sťažnosti proti uzneseniu je oznámenie uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo deň doručenia písomného vyhotovenia uznesenia v prípade, ak bolo vyhlásené v neprítomnosti toho, komu sa má doručiť. V danom prípade sa odsúdený verejného zasadnutia, kde bolo napadnuté uznesenie vyhlásené, nezúčastnil a uznesenie mu bolo doručené 28.6.2019. Lehota 3 pracovných dní na podanie sťažnosti mu uplynula dňa 3.7.2019, čo bol posledný deň, kedy mohol včas podať sťažnosť. Keďže sťažnosť bola podaná na poštovú prepravu až dňa 25.7.2019, krajský súd konštatuje, že sťažnosť bola podaná po uplynutí zákonnej lehoty 3 pracovných dní, určenej na jej podanie, plynúcej odo dňa oznámenia, v tomto prípade doručenia uznesenia odsúdenému.

Z uvedených dôvodov potom krajskému súdu neostávalo nič iné, ako postupom podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného zamietnuť ako oneskorene podanú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.