

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/93/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010938  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319010938.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného G. J. pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.02.2020 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

G. J., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom C. č. XXX, t.č. bytom R., J. č. X

je v i n n ý, ž e

po tom, čo si postupne v presne nezistenom čase v mesiacoch október a november 2016 a na presne nezistenom mieste zadovážil od maloletej I. E., narodenej XX. XX. XXXX fotografie v počte 7 kusov zobrazujúce torzo jej tela, na ktorých má úplne aj sčasti obnažené poprsie, tieto si uschoval a následne dňa 26. 03. 2017 v presne nezistenom čase zaslal na mobilné telefónne číslo XXXX XXX XXX patriace poškodenej E. E., prostredníctvom mobilnej aplikácie Messenger správu, v ktorej sa jej vyhrážal, že zverejní fotografie jej dcéry I. E., ak bývalý druh poškodenej R. T., bude aj naďalej kontaktovať priateľku obvineného I. P. a stýkať sa s ňou, po čom jej všetky tieto fotografie formou obrazovej správy cez aplikáciu Messenger aj zaslal na rovnaké telefónne číslo a v ďalšej komunikácii sa poškodenú opakovane pokúšal pod hrozbou zverejnenia týchto fotografií na sociálnej sieti Facebook donútiť, aby presvedčila svojho bývalého druha R. T., nech tento okamžite ukončí akúkoľvek komunikáciu a styk s I. P., po čom poškodená požiadala R. T., aby tento kontaktoval obvineného, čo R. T. aj učinil a dňa 26. 03. 2017 v čase o 22:01 h prostredníctvom sociálnej siete Facebook kontaktoval obvineného G. J., aby tento dal pokoj poškodenej, na čo obvinený R. T. odpísal, že ak bude aj naďalej kontaktovať I. P., zverejní fotografie maloletej A. M., ktoré R. T. následne prostredníctvom sociálnej siete Facebook toho istého dňa zaslal formou správy,

t e d a

- iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal
- inak rozširoval detskú pornografiu a prechovával detskú pornografiu

č í m s p á c h a l

zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona a prečinom prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa

odsudzuje

podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona sa obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovania s poškodenou E. E., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom E. P. č. XXX a maloletou I. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Q. č. XXX v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 93/2019 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.