

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010291
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010291.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Luciou Hanzlík Šulekovou v trestnej veci obvinenej A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), písmeno g), odsek 2 písmeno b) zákona Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, v Nitre dňa 25.02.2024 tento

rozhodol:

Obvinená:
A. B., narodená XX.XX.XXXX v C. D.,
trvale bytom E. F. E. G.,

sa uznáva za vinnú, že:

dňa 24.02.2024 v čase okolo 20.00 hodiny na Železničnej stanici Nitra na prvom nástupišti po predchádzajúcom vzájomnom konflikte s poškodeným D. H. mu odcudzila mobilný telefón značky Apple iPhone 8 čiernej farby, ktorý poškodenému vypadol z vrečka bundy na zem a vložila si ho do vrečka koženej bundy a odišla zo železničnej stanice smerom do mesta a spôsobila tak poškodenému D. H., narodenému XX.XX.XXXX, bytom E., H. XX škodu vo výške 50,- Eur, hoci jej bola dňa 25.11.2023 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A 2200794607 Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I. uložená pokuta vo výške 30,-Eur za priestupok proti majetku spáchaný formou drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra spisová značka OT/28/2023 zo dňa 11.02.2024, právoplatným dňa 11.02.2024 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a :
prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bola za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinená na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinení a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo

výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.