

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/96/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219010550
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4219010550.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému Q. A., nar. X.X.XXXX pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 27. februára 2020 predseda senátu JUDr. Imrich Hlavička a prísediaci RNDr. Alžbeta Szabóová a Zuzana Farkašová, takto

rozhodol:

Obžalovaný

Q. A., nar. X. júna. XXXX v A., trvale bytom A., V.
ulica číslo XXXX/X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
O. nad X. v inej trestnej veci,

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného obdobia do 09.00 hod. dňa 29. apríla 2019 v A. na rybníku s názvom F. v priestoroch chatky prechovával bez povolenia z nezisteného miesta neoprávnene zadovážené strelivo: 54 nábojov kalibru 6,35 mm Browning výrobcu Sellier and Bellot, 16 nábojov kalibru 22 Long Rifle výrobcu Cascade Cartridges Inc., 5 nábojov kalibru 22 Long Rifle výrobcu Vostok, 1 brokový náboj 12/70-4mm výrobcu Sellier and Bellot typ SB Corona, pričom sa jedná v zmysle ustanovenia § 2 odsek 1 písmeno g) zákona o strelných zbraniach a strelive číslo 190/2003 Z. z. v platnom znení (ďalej len „zákon o zbraniach a strelive“) o strelivo, jeho nadobúdanie a držanie podlieha ustanoveniam § 12 odsek 1 a § 27 zákona o zbraniach a strelive, ako aj neoprávnene zadovážené strelné zbrane: a to 1 samonabíjajúcu malokalibrovku kanadskej výroby, značky Lakefield Model 64 B, kalibru 22 Long Rifle s výrobným číslom L112593, s namontovaným puškovým zameriavacím ďalekohľadom a tlmičom hluku výstrelu, pričom podľa ustanovenia § 4 odsek 2 písmeno e) zákona o zbraniach a strelive vzhľadom na to, že je zbraň vybavená zakázaným doplnkom zbrane, ide o zbraň zakázanú, t. j. kategórie A, na jej nadobúdanie do vlastníctva sa vzťahuje ustanovenie § 8 zákona o zbraniach a strelive, podľa ktorého je zakázané ju nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, tlmič hluku výstrelu je podľa ustanovenia § 4 odsek 4 písmeno a) zákona o zbraniach a strelive zakázaným doplnkom zbrane, a je posudzovaný podľa ustanovenia § 4 odsek 1 zákona o zbraniach a strelive ako zakázaná zbraň kategórie A, na jej nadobúdanie do vlastníctva sa vzťahuje ustanovenia § 8 zákona o zbraniach a strelive, podľa ktorého je zakázané ju nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, 1 guľobrokovú kozlicu československej výroby značky Brno model ZH324, kalibru 7x57R-16/70, výrobného čísla 367912 (baskula) a 3-809197 (zväzok hlavni) s namontovaným puškovým zameriavacím ďalekohľadom, pričom podľa ustanovení § 6 odsek 1 písmeno c) a § 6 odsek 2 zákona o zbraniach a strelive sa jedná o zbraň kategórie C, ktorá podlieha ohlasovacej povinnosti a evidenčnej povinnosti, 1 upravený samopal československej výroby, značky SA vzor 61 „Škorpion“, kalibru 7,65 Browning, výrobného čísla E5965 (telo zbrane, puzdro záveru), pričom podľa ustanovenia podľa § 4 odsek 2 písmeno g) zákona o zbraniach a strelive sa vzhľadom na nedovolenú úpravu jedná o zbraň kategórie A, t. j. zbraň zakázanú, na jej nadobúdanie do vlastníctva

sa vzťahuje ustanovenie § 8 zákona o zbraniach a strelive, podľa ktorého je zakázané ju nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, 1 samonabíjaciu pištoľ československej výroby značky DUO, kalibru 6,35 Browning, výrobného čísla 157232 (záver) s príslušným zásobníkom s kapacitou 6 kusov nábojov, pričom podľa ustanovenia podľa § 5 odsek 1 písmeno a) zákona o zbraniach a strelive sa jedná o zbraň kategórie B, ktorá podľa ustanovenia § 5 odsek 2 zákona o zbraniach a strelive podlieha povolení konaniu a evidencijnej povinnosti,

t e d a

bez povolenia hromadil strelné zbrane a strelivo

č í m s p á c h a l

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného Q. A., nar. X.X.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4Tk/2/2019 zo dňa 30.1.2020, ktorý sa stal právoplatným dňa 30.1.2020, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že obžalovaný a prokurátorka sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.