

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 38T/41/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715010195
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1715010195.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného A., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ex cathedra dňa 27. februára 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 420, § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa podmienene odsúdený:

A. R., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N. XXX

o s v e d č i l

v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia, určenej v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.06.2015, sp. zn. 38T/41/2015, právoplatným dňa 30.06.2015.

II. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdeného A. R., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N. XXX hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 30.06.2015 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.06.2015, sp. zn. 38T/41/2015, ktorým bol odsúdený A. R., uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, pričom výkon trestu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a zároveň mu súd prikázal zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Súd uznesením zo dňa 06.06.2017, sp. zn. 38T/41/2015, právoplatným dňa 06.06.2017 v zmysle § 50 ods. 4 Trestného zákona ponechal v platnosti rozhodnutie Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.06.2015, sp. zn. 38T/41/2015 a podmienený trest odsúdeného nepremenil aj keď tento sa v skúšobne dobe dopustil ďalšieho trestného činu. Zároveň odsúdenému primerane predĺžil skúšobnú dobu o 2 roky do 30.06.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil, správu od Obvodného oddelenia Policajného zboru Modra, správu o uhradení zameškaného výživného, odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov.

Na základe previerky osoby odsúdeného prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Modra bolo zistené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia nedopustil žiadneho priestupku, vo svojom okolí má dobrú povesť, pričom neboli zistené žiadne styky so záujmovými osobami. Po začatí plynutia skúšobnej doby odsúdený spáchal jeden trestný čin a to prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Lustráciou v registri priestupkov bolo zistené, že odsúdený nespáchal v posudzovanom období žiaden priestupok.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov odsúdeného bolo zistené, že odsúdený počas skúšobnej doby bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 1T/60/2016 zo dňa 31.08.2016 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Zo správy matky poškodenej zo dňa 08.10.2019, ku ktorej rukám mal odsúdený zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vyplýva, že odsúdený riadne a včas uhradil zameškané výživné.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Pezinok na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdený A. R. v zmysle § 420 Trestného poriadku s poukazom na § 419 ods. 3 Trestného poriadku osvedčil.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlasu prokurátora súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.