

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 1Csp/24/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818200760  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5818200760.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Gabrielou Kyseľovou, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E., v konaní o zaplatenie 764,54 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 764,54 Eur spolu s úrokom z omeškania 8 % ročne zo sumy 764,54 Eur od 20.05.2016 do zaplatenia, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Žalobcovi sa proti žalovanej priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu súdu 19.04.2018 domáhal proti žalovanej zaplatenia 764,54 eur s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne od 20.05.2016 do zaplatenia s odôvodnením, že pôvodný veriteľ Všeobecná úverová banka, a.s. uzavrela so žalovanou dňa 19.05.2009 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. 003182711190509 (ďalej len „úverová zmluva“), na základe ktorej jej bol poskytnutý spotrebný úver vo výške 3 300,- eur, ktorý mala splatiť v 84 mesačných splátkach po 54,61 eur, splatnými k 19. dňu v mesiaci. Dátum splatnosti prvej mesačnej splátky úveru bol zmluvnými stranami dohodnutý k 19.06.2009 a dátum poslednej mesačnej splátky úveru bol dohodnutý k 19.05.2016. V rozpore s ustanoveniami úverovej zmluvy a Všeobecných obchodných podmienok VÚB, a.s., platných a účinných od 01.01.2009 - (ďalej len „VOP“) porušila žalovaná svoju povinnosť uhrádzať mesačné splátky úveru riadne a včas, žalovaná nezaplatila splátky č. 71 až 84 splatné v období 19.04.2015 až 19.05.2016, spolu 14 splátok po 54,61 eur, čo predstavuje sumu 764,54 eur, ktorých zaplatenia sa domáha v tomto konaní s úrokom z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka od 20.05.2016 do zaplatenia. Uviedol, že pohľadávku voči žalovanej nadobudol na základe zmluvy o postúpení pohľadávok z 16.11.2016, pričom s poukazom na uvedené skutočnosti navrhol podanej žalobe v celom rozsahu vyhovieť.

2. Súd vo veci vydal dňa 16.07.2018 platobný rozkaz sp. zn. 1Csp/24/2018-22, ktorý z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, bol následne uznesením súdu sp. zn. 1Csp/24/20148-29 zo dňa 02.05.2019, podľa § 266 ods. 3 C.s. p. v celom rozsahu zrušený.

3. Žalovanej bola žaloba doručená s poukazom na § 116 ods. 2 CSP zverejnením oznámenia na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu, keďže aj napriek úkonom a vykonanému šetreniu na zistenie skutočného pobytu žalovanej zo strany súdu, sa jej nepodarilo doručiť zásielku na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) CSP - evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky. Ďalšie písomnosti súd žalovanej doručuje na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) CSP.

4. Podľa § 297, veta druhá písm. b) CSP pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

5. Podľa § 219 ods. 3 veta prvá CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pre jeho vyhlásením.

6. V predmetnej veci ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, pričom skutkové tvrdenia strán nie sú sporné (§ 151 ods. 1 CSP - nepopreté protistranou) a hodnotu sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur, súd podľa § 219 ods. 3 CSP nenariadil pojednávanie, ale len oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 27.02.2020.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín - Zmluvou o poskytnutí spotrebného úveru z 19.05.2009, Všeobecné obchodné podmienky VÚB, a.s., na poskytovanie spotrebných úverov fyzickým osobám - občanom účinné od 1.1.2019 (VOP), históriou splácania úveru, oznámenie o postúpení pohľadávky listom právneho predchodcu žalobcu z 2.12.2016, podanom na pošte 5.12.2016, správami a lustráciami o pobyte žalovanej a zistil, že žalobca je dôvodná.

8. Zo zmluvy o úvere (čl.5) mal súd preukázané, že na jej základe právny predchodca žalobcu - Všeobecná úverová banka, a.s. poskytla žalovanej ako dlžníkovi spotrebný bezúčelový úver vo výške 3 300,- eur, ktorý sa žalovaná zaviazala splatiť v lehote splatnosti určenej dobou 84 mesiacov, v splátkach po 54,61 eur mesačne s tým, že dátum prvej splátky bol dohodnutý 19.06.2009, dátum poslednej splátky 19.05.2016, výška úrokovej sadzby 9,90 % ročne, druh úrokovej sadzby pevná, RPMN 12,26 %, celkové náklady dlžníka 4 807,39 eur, z toho výška istiny 3 300,- eur a výška úrokov s poplatkami 1 507,39 eur.

9. V článku IV bod 1 Všeobecných obchodných podmienok VÚB, a. s. sa dlžník, t.j. žalovaná zaviazala platiť splátky spotrebného úveru na úverový účet vedený vo VÚB, a. s., pričom v bode 3 sa dohodlo, že lehota splatnosti spotrebného úveru je uvedená v úverovej zmluve spravidla v mesiacoch.

10. Z výpisu z úverového účtu (č. I. 11 - 14 spisu) súd zistil, že k čerpaniu úveru vo výške 3300,- eur došlo dňa 19.05.2009, pričom poslednú splátku z tohto úveru vo výške 54,61 eur žalovaná zaplatila 19.03.2013.

11. Z oznámenia o postúpení pohľadávky listom žalobcu zo dňa 02.12.2016 mal súd preukázané, že v uvedenom liste veriteľ Všeobecná úverová banka, a.s. oznámila žalovanej, že postúpila ku dňu 24.11.2016 svoju pohľadávku z úverovej zmluvy na subjekt - Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, t. j. na žalobcu s tým, že momentom doručenia tohto oznámenia bola žalovaná povinná svoje záväzky zo zmluvy o úvere plniť výhradne postupníkovi, teda žalobcovi, pričom jej dlh k uvedenému dňu predstavoval - 2 779,32 eur.

12. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy - 19.05.2009 - ďalej len „zákon č. 258/2001 Z. z.“, tento zákon upravuje niektoré podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

13. Podľa § 2 zákona č. 258/2001 Z. z., na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky, úveru alebo v inej právnej forme, b) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

14. Podľa § 4 ods. 1,2,3 zákona č. 258/2001 Z. z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná, pričom spotrebiteľ dostane jedno vyhotovenie zmluvy o spotrebiteľskom úvere. (2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí 6) musí obsahovať a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, b)

meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, c) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa v okamihu odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, d) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, e) celkovú výšku a menu poskytnutého spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, f) v prípade odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu, opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo poskytnutej služby, g) konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru, h) ročnú úrokovú sadzbu; v prípade variabilnej ročnej úrokovej sadzby zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať podmienky zmeny variabilnej ročnej úrokovej sadzby, ako aj index alebo referenčnú sadzbu, ktoré sa vzťahujú na pôvodnú variabilnú ročnú úrokovú sadzbu, i) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere, k) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 7a ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, l) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, m) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c) prvom až piatom bode, ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; pričom sa uvedie výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad, n) oprávnenie spotrebiteľa na zníženie celkových nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6 a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, o) upozornenia týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, p) práva spotrebiteľa podľa § 7, q) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, r) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, s) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 8 ods. 1. (3) Pri nesplnení podmienok podľa odseku 2 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo b) dodaný tovar, alebo poskytnutá služba. Ak však zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa odseku 2 písm. a), b), d) až j), k) a l), poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

15. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že žaloba je v celom rozsahu dôvodná. V danej veci súd vykonal posúdenie splnenia zákonných náležitostí zmluvy o úvere podľa zákona č. 258/2001 Z.z. a posúdil, či žalovaná je povinná žalobcovi uhradiť žalobcom uplatňované nároky na zaplatenie 14-tich splátok po 54,61 eur, ktoré boli splatné v období od 19.04.2015 do 19.05.2016, t.j. splátky č. 71 - 84. Preskúmaním uvedenej zmluvy o spotrebiteľskom úvere dospel súd k záveru, že v danom prípade sa jedná o spotrebiteľský úver poskytnutý podľa zákona č. 258/2001 Z. z. v znení platnom do 31.12.2009, pričom zmluva spĺňa náležitosti stanovené v § 4 ods. 2 tohto zákona, na základe čoho nemožno konštatovať, že by sa daný spotrebiteľský úver mal považovať za bezúročný a bez poplatkov s odkazom na § 4 ods. 3 zákona č. 258/2001 Z. z.. Z výpisu z úverového účtu vyplýva, že žalovaná prestala poskytovať úver splácať počnúc mesiacom apríl 2013, hoci sa úver zaviazala splácať v 84 mesačných splátkach po 54,61 eur, s dátumom prvej splátky 19.05.2009 a dátumom poslednej splátky 19.05.2016. Žalovaná nezaplatila ostatné splátky (celkom 14 splátok á 54,61 eur splatné od 19.04.2015 do 19.05.2016), čo predstavuje sumu 764,54 eur, preto súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

16. Súd v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka priznal žalobcovi aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 8 % ročne z dlžnej sumy 764,54 eur od 20.05.2016 do zaplatenia, keďže omeškanie žalovanej nastalo po splatnosti v poradí poslednej splátky splatnej 19.05.2016, a preto súd i v tejto časti podanej žalobe ako opodstatnenej, vyhovel.

17. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP a z dôvodov podľa 255 ods. 1 CSP a úspešnému žalobcovi priznal proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu - 100 % .

18. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia samostatným uznesením - § 262 ods. 2 CSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1,2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)(§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.