

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2C/25/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518200622
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8518200622.6

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v sporovej veci žalobcu: Mgr. G. O., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX X. S., právne zast. KubalaLegal s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Mlynárska 16, 040 01 Košice, IČO: 50 111 213, proti žalovanému: Bc. P. O., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX M. XX, právne zastúpený JUDr. Rastislavom Stašákom, advokátom AK so sídlom 17. novembra 14, X. S., v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzatvorený medzi stranami sporu v tomto znení:

„ I. Hnutelné veci, ktoré žalobkyňa a žalovaný nadobudli počas trvania manželstva do bezpodielového spoluvlastníctva a ktoré si po rozvode reálne rozdelili, pripadajú do výlučného vlastníctva toho, kto ich ku dňu 27.2.2020 má vo svojej držbe a užíva.

II. Nehnutelnosti, resp. spoluvlastnícke podiely na nehnuteľnostiach, ktoré boli počas trvania manželstva, v rámci konania o ROEP zapísané v prospech žalovaného, na LV č. XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX,XXX,XXX,XXX,XXX,XXX, k. ú. M., nie sú predmetom W., nakoľko žalovaný sa stal ich výlučným vlastníkom uplynutím vydržacej lehoty k 1.1.2009 a 1.1.2010, teda pred uzavretím manželstva, bez ohľadu na to, kedy došlo k vydaniu rozhodnutia o vydržaní, nakoľko takéto rozhodnutie má len deklaratórne účinky.

III. Nehnutelnosti, resp. spoluvlastnícke podiely na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v kat. úz. Obec M., katastrálne územie: M., okres: Stará Ľubovňa, zapísané na LV č. XX, parcelné číslo 486, vo výmere 438 m², záhrady, v podiele 5/160 a na LV č. XXXX, parcelné číslo 1135/49, vo výmere 185 m², trvalé trávne porasty v podiele 1/40 a parcelné číslo 1135/50, vo výmere 112 m², trvalé trávne porasty, v podiele 1/40, ktoré nadobudol žalovaný na základe kúpnych zmlúv počas trvania manželstva, pripadajú do výlučného vlastníctva žalovaného.

IV. Žalovaný preberá na seba v celom rozsahu všetky záväzky a bude ako jediný ďalej splácať úver vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s. na základe Hypotekárneho úveru pre mladých, zmluva č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 29.10.2010 a úver vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s. na základe Zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 26.11.2010.

V. Žalobkyňa preberá na seba v celom rozsahu všetky záväzky a bude ako jediná ďalej splácať úver vedený v Prvej stavebnej sporiteľni, a. s. na základe Zmluvy o medziúvere a stavebnom - spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX (pôvodné číslo stavebného sporenia žalobkyne XXXXXXXXXXXX).

VI. Za účelom úplného vyporiadania BSM žalovaný vyplatí žalobkyni vyrovnací podiel v sume 12.502,- eur (slovom: dvanásťtisícpäťstodva eur).

VII. Žalovaný je povinný vyplatiť žalobkyni vyrovnací podiel nasledovne:

- a) prvú splátku vo výške 502,- eur uhradí vkladom na účet žalobkyne s IBAN: X XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX do 3 dní od schválenia zmierným súdom;
- b) druhú splátku vo výške 500,- eur uhradí v lehote do 10.3.2020 bezhotovostným prevodom na účet žalobkyne s IBAN: X XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX;
- c) zvyšnú časť vyrovnacieho podielu v sume 11.500,- eur zaplatí žalovaný v pravidelných opakujúcich sa mesačných splátkach v celkovej počte 23 splátok vo výške 500,- eur bezhotovostným prevodom na účet žalobkyne s IBAN: X XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to vždy najneskôr ku poslednému dňu toho - ktorého mesiaca, až do úplného splatenia vyrovnacieho podielu, počnúc dňom 30.04.2020.

VIII. Omeškanie žalovaného so splatením ktorejkoľvek splátky vyrovnacieho podielu má za následok stratu výhody splátok a nárok žalobkyne na vyplatenie vyrovnacieho podielu sa v celom rozsahu nesplatených splátok stáva v takomto prípade splatným v prvý deň omeškania žalovaného s úhradou splátky.

IX. Týmto sa považuje za vyporiadané celé bezpodielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaného, vrátane vecí, práv a povinností a žalobkyňa a žalovaný prehlasujú, že si už voči sebe nebudú uplatňovať žiadne nároky vyplývajúce z ich zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

X. Žiadna zo sporových strán nemá právo na náhradu trov konania.

XI. Žalobkyňa a žalovaný sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok za predmetné konanie v sume 66,- eur v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.“

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 30.4.2018 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, keďže ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 27.1.2016 v konaní vedenom pod sp. zn. 7C/381/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.2.2016. Zánikom manželstva došlo ex lege aj k zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Dňa 27.2.2020, pred začatím pojednávania, sporové strany zhodne uviedli, že došlo k dohode ohľadom vyporiadania BSM a dňa 28.2.2020 predložili súdu návrh na schválenie zmierným súdom v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1, ods. 2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmierným súdom sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho ak je v rozpore so všeobecnými záväznými predpismi.

4. Súd preskúmal stranami sporu uzavretý zmier a po zistení, že neodporuje všeobecne záväzným právnym predpisom, ho podľa citovaného ustanovenia § 148 ods. 1, 2 CSP, schválil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Podľa § 2 ods. 1 písm. b/ zák. č. 71/1992 Zb. poplatníkmi sú obe strany sporu v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo jedna z nich podľa rozhodnutia súdu. Podľa Položky 6 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov za vyporiadanie BSM, ak sa konanie skončilo súdnym zmierným, je poplatok 1 % z predmetu konania, najmenej 66,- eur. Keďže sporové strany sa dohodli, že hnutelné veci, ktoré nadobudli počas trvania manželstva do bezpodielového vlastníctva a ktoré si po rozvedení reálne rozdelili, pripadajú do výlučného vlastníctva toho, kto ich ku dňu 27.2.2020 má vo svojej držbe a užíva, bez toho, aby bola stanovená ich hodnota, uložil súd obom sporovým stranám v zmysle § 2 ods. 1 písm. b/, Položky č. 6 písm. b/ zák. č. 71/1992 Zb. zaplatiť spoločne a nerozdielne súdny poplatok v sume 66,- eur (t.j. každý po 33,- eur).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z..