

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10C/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923203419
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Pavková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7923203419.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Editou Pavkovou v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. XX/XX, XXX XX E., v konaní o zaplatenie 293,16 Eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 293,16 Eur, 5,00% úrok z omeškania ročne zo sumy 293,16 Eur od 07.03.2023 do zaplatenia, náklady konania vo výške 2,15 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 293,16 Eur s príslušenstvom. Podanie žaloby odôvodnil tým, že žalovanému zanikol poisťný vzťah u žalobcu v období od 16.03.2014 do 11.06.2022. Žalovaný zdravotnú starostlivosť na území SR hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia čerpal, aj v období po vyňatí/zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ňu nemal nárok. Oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mal žalovaný splniť najneskôr do 8 dní od zániku poisťného vzťahu. Žalovaný svoju oznamovaciu povinnosť splnil až dňa 06.09.2022. Žalobca výzvou zo dňa 29.03.2023 vyzval žalovaného na náhradu vynaložených nákladov vo výške 295,31 Eur, v lehote do 3 dní od doručenia výzvy. Žalovaný na výzvu – pokus o zmier nereagoval.

2. Súd vo veci vydal dňa 22.09.2023 platobný rozkaz sp. zn. 10C/60/2023-29 v súlade s návrhom žalobcu, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto súd uznesením zo dňa 21.11.2023 platobný rozkaz zrušil.

3. Podľa § 297 písm. b) CSP), súd na prejednanie sporu nariadi pojednávania. Pojednávanie (v spotrebiteľských sporoch) nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1000 Eur.

4. Podľa § 219 ods. 3/ CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5. V predmetnom konaní bolo predmetom konania zaplatenie sumy 293,16 Eur s prísl. Išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán neboli sporné, preto súd rozhodol spor

podľa § 297 písm. b) CSP bez nariadenia pojednávania. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu od 09.02.2024 do 23.02.2024.

6. Strany sporu sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

7. Súd sa vo veci oboznámil so žalobou a jej prílohami a zistil tento skutkový stav veci:

8. V náhľade na výpis z účtu poistenca za obdobie od 16.03.2014 do 11.06.2022 je uvedené, aká zdravotná starostlivosť bola žalovanému v predmetnom období poskytnutá. Suma nákladov uhradených žalobcom za predmetné obdobie za zdravotnú starostlivosť predstavovala sumu 293,16 Eur. Žalovaný v tomto období sa dlhodobo zdržiaval v zahraničí.

9. Výzvou na úhradu zo dňa 29.03.2023 za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase zániku poistného vzťahu, vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy vo výške 295,31 Eur, v lehote do 3 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy.

10. Podľa § 3 ods. 1 zákona 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej tiež „zákon o zdravotnom poistení“) je poistencom fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa zákona o zdravotnom poistení.

11. Podľa § 3 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení na území Slovenskej republiky (ďalej tiež „SR“) je povinne verejne zdravotne poistená osoba, ktorá má na území SR trvalý pobyt.

12. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona o zdravotnom poistení to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

13. Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zákona o zdravotnom poistení to neplatí, ak sa dlhodobo zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine, za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako 6 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

14. Podľa § 25 ods. 2 zák. č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení, príslušná zdravotná poisťovňa je povinná zabezpečiť poistencom zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom zákonom č. 577/2004 Z. z. poistencovi. Osoba, ktorej zaniklo verejné zdravotné poistenie na území SR, nemá nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z finančných prostriedkov zdravotného poistenia v SR prostredníctvom žalobcu.

15. Podľa § 5 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt v SR verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území SR

16. Podľa § 9 ods. 1) zákona o zdravotnom poistení má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom zákonom 577/2004 Z. z. len poistenec.

17. Podľa § 9 ods. 7) písm. d) zákona o zdravotnom poistení má zdravotná poisťovňa právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenec nespĺnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona o zdravotnom poistení.

18. Podľa § 23 ods. 1) písm. c) zákona o zdravotnom poistení poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do 8 dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia.

19. V období zániku účasti na verejnom zdravotnom poistení poistenec nemá nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z verejného zdravotného poistenia v SR, pretože zdravotná starostlivosť sa na základe zdravotného poistenia poskytuje len poistencom.

20. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že žalovaný prestal byť poisťencom žalobcu, poisťný vzťah žalovanému u žalobcu zanikol v období od 16.03.2014 do 11.06.2022. Žalovaný si zákonnú oznamovaciu povinnosť splnil oneskorene až dňa 06.09.2022. Oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mal žalovaný splniť najneskôr do 8 dní do zániku poisťného vzťahu. Z čestného vyhlásenia zo dňa 30.08.2022 vyplýva, že žalovaný bol od 15.03.2014 do 11.06.2022 zamestnaný v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska. Žalovaný teda prestal byť poisťencom žalobcu a vzhľadom na skutočnosť, že nedodrжал zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodujúcich skutočností, žalobca v období, kedy žalovaný nebol poisťencom žalobcu, uhrádzal za žalovaného vecné dávky od 16.03.2014 do 11.06.2022 spolu v sume 293,16 Eur. Žalovaná suma predstavuje škodu – náklady zdravotnej starostlivosti a kapitáčné platby, náklady poštovného spojené s uplatnením práva vo výške 2,15 Eur.

21. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu výzvou zo dňa 09.02.2023, ktorú žalovaný prevzal dňa 17.02.2023. Žalovanému tak uplynula 15 – dňová lehota na dobrovoľné splnenie povinností dňa 04.03.2023, ktorý deň pripadol na sobotu. Z uvedeného dôvodu je žalovaný odo dňa 07.03.2023 s plnením v omeškaní. Keďže žalovaný neuhradil predmetnú pohľadávku, žalobca zaslal žalovanému opakovanú výzvu – pokus o zmier zo dňa 29.03.2023. Žalovaný na výzvy nereagoval a dlžnú sumu neuhradil.

22. Riadiac sa vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, na základe zisteného skutkového stavu veci súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

23. Podľa § 255 ods. 1/ CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

24. Podľa § 262 ods. 1/ CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1/ CSP, lebo žalobca bol v konaní plne úspešný, a priznal mu náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %. V súlade s § 262 ods. 1/ CSP súd rozhodoval len o nároku na náhradu trov konania, pričom o ich výške podľa § 262 ods. 2/ CSP rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trebišov v 3 exemplároch /§362 ods. 1 CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) v zmysle ust. § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť, podľa ust. § 365 ods. 1/ CSP, len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /365 ods. 3 CSP/.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /364 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.