

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/108/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010508
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1217010508.8

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaný:
V. Š., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. N., Z.

sa uznáva za vinného , že

1/ obvinený V. Š. dňa 16.12.2013 v Z. na N. U.. Č.. XX v presne nezistenom čase poskytnutím pomoci na spáchanie trestného obvinenej Q. X., a to deklarováním fiktívneho zamestnaneckého pomeru s pravidelným mesačným príjmom opatril pečiatkou a podpisom ako živnostník pod názvom V. M., N. U.. Č..XX Z. R.: XX XXX XXX tlačivo pod názvom Potvrdenie o výške príjmov poskytnuté W. M.. B. , M..L..T.. , obvinenej Q. X. za účelom splnenia podmienky pre poskytnutie úveru ktoré následne dňa 16.12.2013 v čase o 12.30 hod v Z. na U. N. XX predložila mandatárovi spol. Pohotovosť, s.r.o. na základe čoho došlo k uzatvoreniu zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 102302657 medzi M. B. s.r.o. ako veriteľom a obvinenou Q. X. ako spotrebiteľom a následne k vyplateniu finančných prostriedkov vo výške 1.000,-€ obvinenej do rúk v hotovosti ktoré sa zaviazala splatiť spolu s príslušným úrokom v celkovej výške 1.968,-€ najneskôr do 15.12.2014 na účet veriteľa, avšak pre uvedeného zamestnávateľa nikdy nepracovala a deklarovánú výšku príjmu nepoberala čím spôsobila spol. B., M. L..T.. so škodu vo výške 3.026,34,-€

2/ obvinený V. Š. v presne nezistenom čase dňa 19.12.2013 v Bratislave na N. U. XX ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Z. B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX opatril pečiatkou a podpisom tlačivo s názvom „Potvrdenie o výške príjmov“ za účelom splnenia podmienok pre poskytnutie úveru spoločnosťou B., M..L..T.. obvinenému L. N., ktoré bolo následne pod zámienkou vylákania úveru predložené mandatárovi spoločnosti B. M..L..T.. R.. N. N., na základe čoho prišlo dňa 20.12.2013 v čase o 12.30 hod. na doposiaľ presne neustálenom mieste v okrese Bratislava II k uzatvoreniu Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX medzi veriteľom spoločnosťou B., M. L.. T.. a klientom L. N., I.. XX.XX.XXXX a následne k vyplateniu finančných prostriedkov viažucich sa k predmetnej zmluve vo výške 1.000,-€ v hotovosti do rúk obvineného L. N., ktoré sa obvinený L. N. zaviazal splatiť spolu s príslušným úrokom v celkovej výške 1.968,-€ v dvanástich mesačných splátkach po 164,-€, najneskôr do 20.12.2014 na účet veriteľa, pričom obvinený L.Z. N. pre deklarováného zamestnávateľa nikdy nepracoval a deklarovánú výšku príjmu v tom čase nepoberal, čím obvinený V. Š. ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Z. B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX poskytol pomoc obvinenému L. N. na spáchanie trestného činu a to deklarováním fiktívneho zamestnaneckého pracovného pomeru s pravidelným mesačným príjmom vo výške 600,-€ a obvinený L. N. predložením fiktívneho potvrdenia a príjme uviedol spoločnosť B., M..L..T.. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, pričom uvedená spoločnosť eviduje uhradenú jednu splátku vo výške 164,-€ zo dňa 28.04.2014 čím poškodenej spoločnosti B., M. L.. T.. M. M. B. U.. XX Z., R. XX XXX XXX, spôsobili škodu v celkovej výške 1.804,-€

3/ obvinený V. Š. v presne nezistenom čase dňa 19.12.2013 v Bratislave na N. U. XX ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Bratislava B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX opatril pečiatkou a podpisom tlačivo s názvom „Potvrdenie o výške príjmov“ za účelom splnenia podmienok pre poskytnutie úveru spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. obvinenému Š. L., pričom na základe týchto nepravdivých údajov prišlo dňa 20.10.2013 v čase o 20.15 hod. na dosiaľ presne neustálenom mieste v okrese Bratislava II k uzatvoreniu Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 102302689 medzi veriteľom spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. a klientom Š. L., I. XX.XX.XXXX a následne k vyplateniu finančných prostriedkov viažucich sa k predmetnej zmluve vo výške 1.000,-€ v hotovosti do rúk obvineného Š. L., pričom obvinený Š. L. pre deklarovaného zamestnávateľa v skutočnosti nikdy nepracoval a deklarovanú výšku príjmu v tom čase nepoberal, a tým uviedli spoločnosť B., M. L. T. so sídlom Z. B. XX, R.: XX XXX XXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, pričom jej spôsobili škodu v celkovej výške 3.454,20,-€

4/ obvinený V. Š. v presne nezistenom čase dňa 19.12.2013 v Bratislave na N. U. XX ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Z. B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX opatril pečiatkou a podpisom tlačivo s názvom „Potvrdenie o výške príjmov“ za účelom splnenia podmienok pre poskytnutie úveru spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. obvinenému B. X., ktoré bolo následne dňa 17.03.2014 pod zámienkou vylákania úveru predložené mandátárovi spoločnosti B. M..L..T. R. N. N., na základe čoho prišlo dňa 17.03.2014 v čase o 19.30 hod. na doposiaľ presne neustálenom mieste v okrese Bratislava II k uzatvoreniu Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX medzi veriteľom spoločnosťou B., M. L. T. F. N. B. X., I. XX.XX.XXXX a následne k vyplateniu finančných prostriedkov viažucich sa k predmetnej zmluve vo výške 1.000,-€ v hotovosti do rúk obvineného B. X., pričom obvinený B. X. pre deklarovaného zamestnávateľa v skutočnosti nikdy nepracoval a deklarovanú výšku príjmu v tom čase nepoberal, čím obvinený V. Š. ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Z. B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX poskytol pomoc obvinenému B. X. na spáchanie trestného činu a to deklarovaním fiktívneho zamestnaneckého pracovného pomeru s pravidelným mesačným príjmom vo výške 540,-€ a obvinený B. X. predložením fiktívneho potvrdenia a príjme uviedol spoločnosť B., M..L..T. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, tým, že doposiaľ neuhradil ani jednu splátku a teda svoj záväzok voči poškodenej spoločnosti B., M. L. T. so sídlom B. U. XX Z., R. XX XXX XXX, do určeného termínu nesplatil, jej spôsobili škodu v celkovej výške 1.968,-€

5/ obvinený V. Š. v presne nezistenom čase dňa 19.12.2013 v Z. na N. U. XX ako živnostník pod obchodným menom V. Š.F miesto podnikania Bratislava B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX opatril pečiatkou a podpisom tlačivo s názvom „Potvrdenie o výške príjmov“ za účelom splnenia podmienok pre poskytnutie úveru spoločnosťou B., M..L..T. obvinenému Ľ. Q. ktoré bolo následne pod zámienkou vylákania úveru predložené mandátárovi spoločnosti B., M..L..T. R. N. N. na základe čoho prišlo dňa 17.03.2014 v čase o 19.30 hod. na doposiaľ presne neustálenom mieste v okrese Bratislava II k uzatvoreniu Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX medzi veriteľom spoločnosťou B., M. L. T. a klientom Ľ. Q.G., I. XX.XX.XXXX a následne k vyplateniu finančných prostriedkov viažucich sa k predmetnej zmluve vo výške 1.000,-€ v hotovosti do rúk obvineného Ľ. Q., ktoré sa obvinený Ľ. Q. zaviazal splatiť spolu s príslušným úrokom v celkovej výške 1.968,-€ v dvanástich mesačných splátkach po 164,-€, najneskôr do 17.03.2015 na účet veriteľa, pričom obvinený Ľ. Q. pre deklarovaného zamestnávateľa v skutočnosti nikdy nepracoval a deklarovanú výšku príjmu v tom čase nepoberal, čím obvinený V. Š. ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Z. B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX poskytol pomoc obvinenému Ľ. Q. na spáchanie trestného činu a to deklarovaním fiktívneho zamestnaneckého pracovného pomeru s pravidelným mesačným príjmom vo výške 500,-€ a obvinený Ľ. Q. predložením fiktívneho potvrdenia a príjme uviedol spoločnosť B., M..L..T. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, pričom uvedená spoločnosť eviduje uhradenú jednu splátku vo výške 164,-€ zo dňa 03.08.2014 čím poškodenej spoločnosti B., M. L. T. M. M. B. U. XX Z., R. XX XXX XX8, spôsobili škodu v celkovej výške 1.804,-€

6/ obvinený V. Š. v presne nezistenom čase dňa 31.03.2014 v Bratislave na N. U. XX ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Z. B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX opatril pečiatkou a podpisom tlačivo s názvom „Potvrdenie o výške príjmov“ za účelom splnenia podmienok pre poskytnutie úveru spoločnosťou B., M..L..T. obvinenému W. X., ktoré bolo následne pod zámienkou vylákania úveru predložené mandátárovi spoločnosti B. M..L..T. R. N. N., na základe čoho prišlo dňa 04.04.2014 v čase o 17.00 hod. na doposiaľ presne neustálenom mieste v okrese Bratislava II k uzatvoreniu

Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX medzi veriteľom spoločnosťou B., M. L.. T.. a klientom W. X., I.. XX.XX.XXXX a následne k vyplateniu finančných prostriedkov viažucich sa k predmetnej zmluve vo výške 1.000,-€ v hotovosti do rúk obvineného W. X., ktoré sa obvinený W. X. zaviazal splatiť spolu s príslušným úrokom v celkovej výške 1.968,-€ v dvanástich mesačných splátkach po 164,-€, najneskôr do 20.03.2015 na účet veriteľa, pričom obvinený W. X. pre deklarovaného zamestnávateľa v skutočnosti nikdy nepracoval a deklarovanú výšku príjmu v tom čase nepoberal, čím obvinený V. Š. ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Z. B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX poskytol pomoc obvinenému W. X. na spáchanie trestného činu a to deklarováním fiktívneho zamestnaneckého pracovného pomeru s pravidelným mesačným príjmom vo výške 450,-€ a obvinený W. X. predložením fiktívneho potvrdenia a príjme uviedol spoločnosť B., M..L..T.. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, pričom uvedená spoločnosť neeviduje žiadnu uhradenú splátku čím poškodenej spoločnosti B., M. L.. T.. so sídlom B. U.. XX Z., R. XX XXX XXX, spôsobili škodu v celkovej výške 1.968,-€

7/ obvinený V. Š. poskytol pomoc na spáchanie trestného činu tým, že dňa 04.08.2014 v Bratislave na N. U.. Č.. XX v presne nezistenom čase, ako živnostník obchodnej spoločnosti V., M..L..T.. so sídlom N. XX, Z. R.: XXXXXXXXX opatril pečiatkou a podpisom tlačivo pod názvom Potvrdenie o výške príjmov, ktorým pre Y. G. deklaroval fiktívny zamestnanecký pomer s pravidelným mesačným príjmom 550,-€, ktoré následne obvinený Y. G. dňa 04.08.2014 v Bratislave na U. N. XX predložil mandátárovi spol. B., M..L..T.. k žiadosti o úver č. XXXXXXXXXX na základe čoho došlo dňa 06.08.2014 k uzatvoreniu zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX medzi spol. B. M..L..T.. ako veriteľom a Y. G. ako spotrebiteľom a následne k vyplateniu finančných prostriedkov vo výške 1.000,-€ ktoré sa dlžník zaviazal splatiť spolu s príslušným úrokom v celkovej výške 1.968,-€ najneskôr do 25.07.2015 na účet veriteľa, avšak tým, že obvinený Y. G. pre uvedeného zamestnávateľa nikdy nepracoval a deklarovanú výšku príjmu nepoberal, seba alebo iného obohatil na škodu cudzieho majetku tým, že spoločnosť poskytujúcu úvery uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo splácanie úveru, čím tak spol. B., M. L..T.. M. M. B. U.. Č.. XX Z. R. XX XXX XXX vznikla škoda vo výške 1.968,-€

t e d a

v bode 1 - 7

poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, najmä zadovážením prostriedkov pri vylákaní úveru od iného tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru čím mu spôsobil malú škodu

č í m s p á c h a l

v bode 1 - 7

úmyselný prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Trestného zákona formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. súd u p ú š ť a od uloženia spoločného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/91/2017 zo dňa 11.03.2019.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.