

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010030
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010030.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ P. E., nar. XX. marca XXXX v T., trvale bytom T., bez prihlásenia T., G. číslo X/X,

2/ K. L., nar. XX. septembra XXXX v T., trvale bytom T., T. číslo XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v presne nezistenom čase od 21.30 hod. dňa 20. apríla 2019 do skorých raňajších hodín dňa 21. apríla 2019 obvinený P. E. neoprávnene vnikol do prízemného bytu číslo XX obytného domu na adrese T., L. ulica číslo XXXX/X, ktorý obýva jeho majiteľ poškodený I. E., narodený XX. mája XXXX, trvale bytom T., L. ulica číslo XXXX/X tak, ktorý obýva jeho majiteľ poškodený I. E., narodený XX. mája XXXX, trvale bytom T., L. ulica číslo XXXX/X tak, že presne nezisteným spôsobom prederavil sieťku na okne, ktoré bolo otvorené na vetračku, následne ho presne nezisteným spôsobom vytlačil a vnikol dnu, odkiaľ z kuchyne odcudzil jednu fľašu F. P. v hodnote 12,- eur, po čom odišiel, pričom obvinený K. L. ho na miesto činu doviezol na svojom osobnom motorovom vozidle Renault Megane, evidenčného čísla T BN, počas skutku strážil okolie a potom ho zase z miesta činu odviezol,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania
- vlámaním,

č í m s p á c h a l i

- v spolupáchateľstve prečin porušovania domovej slobody podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona k ustanoveniu § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

1/ obv. TW.ú

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obvineného súd zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa ustanovenia § 56 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 42 odsek 2 Trestného zákona obvinenému ukladá peňažný trest vo výške 1000,- (tisíc) eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 42 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa ustanovenia § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, spisová značka OT/162/2019-61 z 23.6.2019, doručený dňa 23.6.2019, právoplatný dňa 23.6.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obv. K..

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému K. povinnosť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia podľa svojich schopností nahradiť spôsobenú škodu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinených zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody pre poškodeného: I. E., nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom T., L. XXXX/X 6 vo výške 12,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného: I. E., nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom T., Nová 2746/4 6 so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).