

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120200966
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120200966.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. umiestneného v F. centre, A. 6, R. O., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov neuvedeného otca a matky L. B., nar. XX.X.XXXX, bytom A., O. 2, o návrhu navrhovateľa F. centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 13P/197/2019-11 zo dňa 22.7.2019.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Nitra bol dňa 20.1.2020 doručený návrh navrhovateľa Reedukačného centra v Zlatých Moravciach, ktorým žiadal, aby súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý T. B., nar. XX.X.XXXX dočasne zverený do starostlivosti Reedukačného centra v Zlatých Moravciach. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. dieťa bolo umiestnené v reedukačnom zariadení z dôvodu, že nad jeho matkou bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v tomto zariadení a matke bolo týmto spôsobom umožnené starať sa o mal. pod dohľadom odborného personálu zariadenia. Matka dňa 10.1.2020 uzatvorila manželstvo s T. U. a v dôsledku toho nadobudla plnoletosť a tým jej zanikla súdom nariadená ústavná starostlivosť. Je na prospech maloletého T., ako aj jeho matky, aby bolo maloleté dieťa prepustené zo zariadenia a vyrastalo v kompletnej rodine, kde bude mať zabezpečenú starostlivosť a výchovu oboch rodičov. (1)

Okresný súd Nitra uznesením 13P/197/2019-11 zo dňa 22.07.2019 dočasne umiestnil maloletého T. B., nar. 16.07.2019 do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce.(2)

Okresný súd Pezinok uznesením 12P/129/2019-52 zo dňa 17.12.2019 udelil súhlas maloletej matke L. B. k uzavretiu manželstva s T. U., nar. XX.XX.XXXX, rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 02.01.2020. O. maloletého T. B. dňa XX.XX.XXXX v Pezinku uzatvorila manželstvo s T. U., nar. XX.XX.XXXX a tým nadobudla plnoletosť v zmysle ustanovenia §8 ods. 2 veta druhá Občianskeho zákonníka. Matke ústavná starostlivosť dňom 10.1.2020 zanikla. (3)

Zo správy zo šetrenia pomerov v domácnosti matky zo dňa 25.02.2020, ktorú realizoval UPSVaR Pezinok súd zistil, že matka býva v spoločnej domácnosti s pani V. A. na adrese O. 2, A.. M. sa o 2 izb. byt, ktorý je štandardne zariadený. Manžel chodí prespávať len do bytu, nakoľko pracuje v Bratislave. V starostlivosti o dieťa matke pomáha hlavne krstná matka. Dieťa je evidované v ambulancii pediatričky O.. L. C. v A.. V domácnosti mala matka všetky potrebné veci na riadnu starostlivosť o maloletého. Žiadne nedostatky v starostlivosti matky zistené neboli. Matka poberá rodičovský príspevok a prídavky na dieťa. ÚPSVaR Pezinok uviedol, že má zato, že matka dieťaťa zabezpečuje riadnu starostlivosť. (4)

Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej CMP/, súd môže aj bez návrhu zrušiť neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (5)

Vzhľadom k tomu, že matka mal. dieťaťa nadobudla plnoletosť, nariadená ústavná starostlivosť nad matkou bola dosiahnutím plnoletosti ukončená a keďže matka zabezpečovala od narodenia dieťaťa starostlivosť o maloleté dieťa a nad mal. bola ústavná starostlivosť nariadená z dôvodu, aby matka mohla starostlivosť o dieťa vykonávať v ústavnom zariadení, po ukončení ústavnej starostlivosti matky je v záujem mal. dieťaťa, aby bolo naďalej vychovávané matkou v rodinnom prostredí. Matka má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Je v plne záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v rodinnom prostredí. Súd z uvedených dôvodoch nariadené neodkladné opatrenie zrušil, nakoľko pominuli dôvody (odpadli dôvody) pre ktoré bolo nariadené a tým návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel. (6)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené. (7)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.