

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16Pc/13/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317209943
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1317209943.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobkyne: Q. S., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom B. XXX/XX, Y., zastúpenej JUDr. Ivetou Balalovou, advokátkou, so sídlom Ružová dolina 10, Bratislava, proti žalovanému: Q. S., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom B. XXX/XX, Y., zastúpeného JUDr. Barbora Ficeková, advokát s.r.o., IČO: 47 239 182, so sídlom Žilinská 14, Bratislava, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 16Pc 13/2017-99 zo dňa 30.05.2019 tak, že meno žalovanej má správne znieť:

„Marianna“.

odôvodnenie:

1. Súd uznesením č.k. Okresného súdu Bratislava III č.k. 16Pc 13/2017-99 zo dňa 30.05.2019 zastavil konanie, pričom v záhlaví tohto uznesenia nesprávne uviedol meno žalobkyne, ktoré malo správne znieť Marianna.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Súd v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia opravil zrejmu chybu v písaní v záhlaví uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 16Pc 13/2017-99 zo dňa 30.05.2019 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Keďže súd o oprave chyby v písaní podľa § 224 C.s.p. rozhodoval bez návrhu, neaplikuje sa § 357 písm. f) C.s.p. a z toho dôvodu mohol opravné uznesenie vydať aj vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na

podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).