

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/30/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200709  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Janka Richterová  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1419200709.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Richterovej a členov senátu JUDr. Juraja Považana a JUDr. Milana Chalupku, v právnej veci žalobkyne: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom v Bratislave, Panónska cesta č.2, IČO: 35 937 874, proti žalovanej: R. T., L.. X.X.XXXX, J. J., G. Č.. XX, o zaplatenie 47,19 € s prísl., na odvolanie žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 4. júla 2019 č.k. 7C/11/2019-21, takto

### rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie žaloby, Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 4. júla 2019 č.k. 7C/11/2019-21 **zrušuje a konanie zastavuje**.  
Žalobcovi nárok na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie uložil žalovanej podľa 9 ods. 7 písm. b) zák. č. 580/04 Z.z. úhradu nákladov za poskytnutie zdravotnej starostlivosti dňa 7.11.2017. Žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
2. Proti tomuto rozsudku podala včas odvolanie žalovaná, v ktorom poukázala na úhradu žalovanej sumy ešte pre vyhlásením napadnutého rozsudku.
3. V priebehu odvolacieho konania žalobkyňa zobrala žalobu späť z dôvodu úhrady žalovanej sumy.
4. Žalovaná so späťvzatím žaloby neprejavila nesúhlas.
5. Podľa § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP) ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
6. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
7. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
8. Odvolací súd postupom podľa vyššie citovaných ustanovení pripustil späťvzatie žaloby, odvolaním napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a konanie vo veci zastavil.
9. O náhrade trov tohto odvolacieho konania rozhodol podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP berúc do úvahy dôvod späťvzatia žaloby (zastavenie konania zavinila žalovaná pre zaplatenie žalovanej sumy až po podaní žaloby) i návrh žalobcu, ktorý náhradu trov konania neuplatňoval.
10. Rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).