

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/30/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010261  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010261.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému E. P. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 28.02.2020 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
E. P. I. S. R. I. Y. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom F., M. E. XXX/XX

je v i n n ý , ž e :

dňa 25.02.2020 okolo 14:45 hod. v F. F. C. K. Č.. XXX/XX v predani Lidl z predajného priestoru odcudzil 7 ks Kinder čokoláda v celkovej hodnote 9,73 €, 10 ks Čokoláda 270-300 g v celkovej hodnote 36,90 €, 2 ks alkoholu Metaxa 40 % v celkovej hodnote 29,98 €, 9 ks kávy Jacobs Kronung v celkovej hodnote 44,91 € tak, že ich schoval do ruksaku, ktorý mal so sebou, následne s tovarom prešiel cez poklaničnú zónu bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti Lidl v.o.s. Bratislava spôsobil celkovú škodu vo výške 121,52 €

a takto konal napriek tomu, že v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Nitra - Kalvária číslo bloku 14129662 dňa 07.02.2020 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch formou drobnej krádeže a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/51/2018 zo dňa 24.01.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/49/2019 zo dňa 04.06.2019 bol odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b/, písmeno f/ Trestného zákona a iné

t e d a:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za odobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.