

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: OT/60/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010351  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6719010351.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného W.. I. Ď., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 28.02.2020 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

obžalovaný W.. I. Ď.A., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O. J. XXX, adresa na doručovanie, X., C.. O.. Š. XX,

uznáva sa za vinného, preto že

po predchádzajúcej konzumácii alkoholických nápojov dňa 07. júna 2019 v čase asi o 11.25 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky ŠKODA FABIA XY/SEBMEXOX, evidenčné číslo X. XXX J. v meste X., okres X., po ulici B. v smere jazdy od čerpacej stanice Slovnaft na ulicu P..N.. C., kde bol z dôvodu toho, že s ním vedeným osobným motorovým vozidlom počas jazdy prechádzal zo strany na stranu vozovky, zastavený a kontrolovaný službukonajúcou hliadkou OO PZ Zvolen a bol mu nameraný pri dychovej skúške na alkohol v čase o 11:27:06 h elektronickým meračom zn. AlcoQuant 6020 plus ev.č. A409990 stav alkoholu 0,99 mg/L v dychu a pri opakovanej dychovej skúške v čase o 11:45:22 h stav alkoholu 1,02 mg/L v dychu a v čase o 13:01:08 h stav 0,83 mg/L alkoholu v dychu, a takto konal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 114/2013-77 zo dňa 20. 01. 2014, právoplatným dňa 13. 08. 2014, v spojení s uznesením KS Banská Bystrica sp.zn. 3To/58/2014 zo dňa 13. 08. 2014, odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla na doživotie postupom podľa § 61 odsek 5 písmeno a) Tr. zákona, ktorý trest zákazu činnosti doposiaľ u obvineného plynie,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 53 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest domáceho väzenia vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 53 ods. 2 Trestného zákona je obžalovaný povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia každý deň 24 (dvadsaťštyri) hodín každého dňa,

okrem času od 07:00 do 08:00 hod a od 15:00 do 16:00 hod pracovného dňa,

zdržiavať sa vo svojom obydľí v byte č. X nachádzajúcom sa na X. poschodí na ulici C.. O.. Š.P. XX, X., vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, a to:

- osobným identifikačným zariadením podľa § 4 zákona č. 78/2015 Z. z.,
- zariadením na kontrolu prítomnosti obžalovaného v určený čas a na určenom mieste podľa § 5 zákona č. 78/2015 Z. z.

Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže obžalovaný opustiť svoje obydľie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediáčného úradníka a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.