

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/70/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010887
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119010887.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné a vykonateľné 6T/70/2019
dňa 28.02.2020

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Tomíkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.02.2020 rozhodol

t a k t o :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 20.11.2019 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava I a obvinenou K.. Q. T. nasledovného znenia:

obvinená

K.. Q. T. X. M. X. C. I. U. Á. , W.. XX.XX.XXXX/XXXX U. Ž., Č. C., M.
F. Bratislava, F. G.. Č.. XXXX/XX,

je vinná, že

ako konateľka spoločnosti EMEJA s.r.o., IČO: 46 322 566, so sídlom Rajska 15, Bratislava, zrazila zamestnancom spoločnosti poisťné na nemocenské poisťenie, na dôchodkové poisťenie a na poisťenie v nezamestnanosti za obdobie od januára 2015 do júna 2017 vrátane v celkovej výške 3.477,46,- €, ale určenému príjemcovi, teda Sociálnej poisťovni, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka 31, Bratislava, zrazené poisťné neodviedla, čím svojím konaním zadržala a určenému príjemcovi neodviedla splatné poisťné v celkovej výške 3.477,46,- €, ktoré zrazila v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení a taktiež nezaplatila poisťné na sociálne poisťenie za zamestnávateľa za to isté obdobie v celkovej výške 9.322,36,- € a to aj napriek tomu, že na to mala dostatok finančných prostriedkov,

- 2 -

t e d a

- v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech vo väčšom rozsahu zadržala a neodviedla určenému príjemcovi poisťné na sociálne poistenie, ktoré zrazila,

- vo väčšom rozsahu nezaplatila poisťné na sociálne poistenie,

č í m s p á c h a l a

pokračovací zločin neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. v súbehu s pokračovacím prečinom nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 277 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd jej výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jej správaním.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. súd obvinenej zároveň ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze riadne a včas počas skúšobnej doby splácať Sociálnej poisťovni, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, Bratislava, poisťné vo výške 9.947,82,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bratislava I dňa 25.11.201 pod č. k. 1 Pv 471/17 podala návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 20.11.2019 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava I a obvinenou K.. Q. T..

Obvinená Ing. Q. T. na verejnom zasadnutí na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. uviedla, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou a vzdáva sa práva na verejný proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa jej kladú za vinu, bola poučená o všetkých svojich právach, najmä na obhajobu, bola jej daná možnosť zvoliť si obhajcu, s ktorým sa mohla radiť

- 3 -

o svojej obhajobe, rozumie podstate konania o návrhu dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bola oboznámená s trestnou sadzbou ustanovenou zákonom za skutok, ktorý jej je kladený za vinu, priznáva spáchanie skutku a uznáva vinu zo spáchania skutku, ktorý je v návrhu dohody o vine a treste kvalifikovaný ako určitý trestný čin, súhlasí s navrhovaným trestom a v

stanovených lehotách sa podrobí jeho výkonu a uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že súd nezistil žiadne dôvody na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste v zmysle ust. § 331 ods. 1 písm. b/ Tr. por., dohodu považuje za primeranú a spravodlivú a obvinená na všetky otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedala súhlasne, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v ust. § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 28.02.2020