

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 23EK/1771/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119395936
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kvašňovský
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119395936.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom advokátskej kancelárie Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: H. L., U.. XX.X.XXXX, F. R. N. Z. XXX/X, XXX XX D., o vymoženie 793,54 EUR s príslušenstvom, o nejasnom/neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.10.2019 domáhal od povinného vymoženia 793,54 Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Prievidza, č. k. 16Csp/57/2018 - 80 zo dňa 28.2.2019 a uznesenia Okresného súdu Prievidza, č. k. 16Csp/57/2018 - 84 zo dňa 20.6.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval oprávneného výzvou zo dňa 7.1.2020 a opakovanou výzvou zo dňa 29.1.2020, aby v lehote 15 pracovných, resp. 15 kalendárnych dní odstránil chyby v písaní/iné zrejme nesprávnosti v návrhu na vykonanie exekúcie, ktoré spočívali v tom, že súdu nebola doručená doložka vykonateľnosti k rozsudku Okresného súdu Prievidza, č. k. 16Csp/57/2018 - 80 zo dňa 28.2.2019 a zároveň ho poučil, aby predložil súdu predmetnú doložku vykonateľnosti v stanovenej lehote, inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil/nedoplnil v súlade s výzvou súdu, nakoľko nepredložil súdu potvrdenie o vykonateľnosti predmetného exekučného titulu a ani nepožiadal súd o predĺženie lehoty.

3. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

4. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

5. Podľa § 46 ods. 2 Exekučného poriadku, potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje pri exekučnom titule podľa § 45 ods. 2 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> (notárska zápisnica).

6. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie

podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

7. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil/nedoplnil, nakoľko v stanovenej lehote nepredložil súdu doložku vykonateľnosti predmetného exekučného titulu, na základe čoho je návrh nejasný/neúplný, pričom sa v tomto prípade jedná o odstrániteľnú vadu návrhu, preto súd návrh na vykonanie exekúcie oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

8. O vrátení súdneho poplatku bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.