

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/24/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011182  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123011182.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keménym, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 26.02.2024 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinený:

C. N., O.. XX.XX.XXXX X. V., Z. V. M. XX, Bratislava, Slovenská E., Z.. Č.. X. Ú. R. Ú. Bratislava

sa uznáva vinným, že

1/ dňa 07.04.2021, v čase o 16:05 hod., v Bratislave, Búdková 39, v predajni „Malé chutné YEME“, bez použitia násillia, odcudzil z regálu na kozmetiku 4 ks zubná kefka značky Curaprox CS 5460 Srdiečková, v hodnote spolu 31,96 EUR, 3 ks zubná kefka značky Curaprox 5460 Ultra, v hodnote spolu 11,97 EUR, 3 ks zubná kefka značky Curaprox CS 3960, v hodnote spolu 11,97 EUR, 1 ks zubná kefka značky Curaprox detská, v hodnote 4,49 EUR, ktoré si vložil do vrečka bundy na bruchu, následne si stiahol z chrbta ruksak a do ruksaku vložil 1 ks olej na vlasy Cocosolis, 110 ml, v hodnote 29,90 EUR, 2 ks olej na opaľovanie s označením Cool After Sun, v hodnote spolu 59,80 EUR, 2 ks olej po opaľovaní s označením Choco Oil, v hodnote spolu 59,80,- EUR a 4 ks krém na telo s označením Cocosolis Glow Shimmer, v hodnote spolu 139,60 EUR, následne zazipsoval ruksak a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti Slovenský potravinársky priemysel, a. s. so sídlom v Bratislave, Tomášiková 46A spôsobil škodu krádežou vo výške 349,49 EUR,

pričom následne bolo zistené, že obvinenému C. N., O.. XX. XX. XXXX bola uložená v blokovom konaní - nezaplattenom na mieste, číslo pokutového bloku A2200082460, pokuta vo výške 30,- EUR vo veci priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 03.02.2021 v čase okolo 16:50 hod. na Košickej ulici, v Bratislave, kde sa dopustil drobnej krádeže, ďalej

2/ dňa 14.04.2021, v čase okolo 16:55 hod., v Bratislave, Búdková 39, v predajni „Malé chutné YEME“ obvinení Igor CHROMÍK a spolu s obvinenou I. P., ktorej trestná vec vylúčená na samostatné konanie je vedená Okresným riaditeľstvom PZ v Bratislave I, Odbor kriminálnej polície pod číslom konania ČVS: ORP-295/2-VYS-B1- 2023, prešli k regálu s kozmetikou odkiaľ bez použitia násillia odcudzili 4 ks krém na opaľovanie s označením Sunscreen SPF30, Cocosolis natural, 100 ml, v hodnote spolu 119,60 EUR, 1 ks čokoládový olej s označením Choco Oil, Cocosolis Choco, 110 ml, v hodnote 29,90 EUR, 2 ks olej po opaľovaní s označením Cool After Sun, 110 ml, v hodnote spolu 59,80 EUR, 2 ks krém na telo s označením Cocosolis Glow Shimmer, 110 ml, v hodnote spolu 69,80 EUR, 2 ks olej na vlasy s označením Cocosolis Hair Oil Mask, 110 ml, v hodnote spolu 59,80 EUR, 2 ks kolagénový olej s označením Cocosolis Collagen Boost, 110 ml, v hodnote spolu 59,80 EUR, 4 ks jojobový šampón na objem vlasov, 250 ml, v hodnote spolu 15,96 EUR, 3 ks jojobová maska na objem vlasov, 200 ml, v hodnote spolu 20,97 EUR, 1 ks výživový šampón s arganovým olejom, neznámej značky, 250 ml, v hodnote 3,99 EUR, 3 ks sprchovací gél Argan z Maroka, 300 ml, v hodnote spolu 13,77 EUR, 2 ks prírodný sprchový gél Core, 200 ml, v hodnote spolu 15,98 EUR a 3 ks hodvábné telové mlieko, 250

ml, v hodnote spolu 26,97 EUR a to takým spôsobom, že tieto veci nakladal obvinený C. N. do žltej tašky D. C.. P., ktorá mala v tom čase tašku v ruke, následne túto tašku odovzdala obvinenému C. N. a spolu prešli cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, následne pri odchode z miesta činu obaja nasadli do naštartovaného motorového vozidla značky BMW 116i, striebornej farby s evidenčným číslom vozidla BJ-986CS, a z miesta činu spolu s doposiaľ nestotožnenou osobou šoférujúcou uvedené motorové vozidlo odišli, čím takto poškodenej spoločnosti Slovenský potravinársky priemysel, a. s. so sídlom v Bratislave, Tomášiková 46A spôsobili škodu krádežou vo výške 484,37 EUR,

pričom následne bolo zistené, že I. P., nar. 24.05.1994 bola uložená v blokovom konaní - nezaplatenom na mieste, číslo pokutového bloku A2200428233, pokuta vo výške 30,- EUR vo veci priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 05.03.2021, v čase okolo 09:20 hod., kde mala odcudziť tovar v nákupnom stredisku Tesco Hron, na Dudvážskej ulici, v Bratislave,

a ďalej bolo zistené, že obvinenému C. N., O. XX.XX.XXXX bola uložená v blokovom konaní - nezaplatenom na mieste, číslo pokutového bloku A2200082460, pokuta vo výške 30,- EUR vo veci priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 03.02.2021, v čase okolo 16:50 hod., na Košickej ulici, v Bratislave, kde sa dopustil drobnej krádeže a ďalej

3/ dňa 16.04.2021, v čase okolo 16:15 hod., v Bratislave, Búdková 39, vošiel ako prvý do predajne „Malé chutné YEME“ obvinený C. N. a začal si prezerať tovar, pričom po chvíli do predajne vošla obvinená I. P., ktorej trestná vec vylúčená na samostatné konanie je vedená Okresným riaditeľstvom PZ v Bratislave I, Odbor kriminálnej polície pod číslom konania ČVS: ORP-295/2-VYS-B1-2023 a následne sa spolu presunuli k regálu s kozmetikou odkiaľ C.. P. bez použitia násilia odcudzila 1 ks výživový šampón 250 ml, neznámej značky, v hodnote 3,99 EUR, 1 ks výživnú masku na vlasy s argánovým olejom, 200 ml, neznámej značky, v hodnote 6,99 EUR a 1 ks kávový peeling na telo, 280 g, s označením Cocosolis Luxury Coffee, v hodnote 34,90 EUR a to takým spôsobom, že si tieto veci vložila do hnedej tašky, ktorú mala v tom čase na ramene, následne obvinený Igor CHROMÍK odišiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia a obvinená G. P. vyšla z obchodu cez druhý východ, kde nie je pokladňa, následne pri úteku z miesta činu obvinená C.. P., ktorú prenasledovali zamestnanci predajne „Malé Chutné YEME“, nasadla do naštartovaného motorového vozidla značky BMW 116i, striebornej farby s evidenčným číslom vozidla BJ-986CS, v ktorom už sedel obvinený C. N. a z miesta činu spolu s doposiaľ nestotožnenou osobou šoférujúcou uvedené motorové vozidlo ušli, čím takto poškodenej spoločnosti Slovenský potravinársky priemysel, a.s. so sídlom v Bratislave, Tomášiková 46A spôsobili škodu krádežou vo výške 45,88 EUR,

pričom bolo následne zistené, že obvinenej C.. P. bola uložená v blokovom konaní - nezaplatenom na mieste, číslo pokutového bloku A2200428233, pokuta vo výške 30,- EUR vo veci priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 05.03.2021, v čase okolo 09:20 hod., kde mala odcudziť tovar v nákupnom stredisku Tesco Hron, na Dudvážskej ulici, v Bratislave

a ďalej bolo zistené, že obvinenému C. N., O. XX.XX.XXXX bola uložená v blokovom konaní - nezaplatenom na mieste, číslo pokutového bloku A2200082460, pokuta vo výške 30,- EUR vo veci priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 03.02.2021, v čase okolo 16:50 hod., na Košickej ulici, v Bratislave, kde sa dopustil drobnej krádeže,

čím takto spôsobil poškodenej spoločnosti Slovenský potravinársky priemysel, a. s., so sídlom v Bratislave, Tomášiková 46A, celkovú škodu krádežou vo výške 879,74 €,

t e d a

- v bode 1, v bode 2, v bode 3 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a skutku sa dopustil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- v bode 2 a v bode 3 - skutok spáchal formou spolupáchateľstva

č í m s p á c h a l

- v bode 1 - v bode 3 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona,

- v bode 2 - v bode 3 - pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného

upúšťa od uloženia súhrnného trestu

S poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/49/2021 zo dňa 30.09.2021.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody poškodenej Slovenský potravinársky priemysel a.s. , IČO 47 793 155, Tomášikova 46A, Bratislava vo výške 879,74,- EUR.

### **Poučenie:**

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. V Bratislave dňa 26.02.2024