

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010108
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620010108.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 28. 2. 2020 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

K. D. F. X. U. E. C. D., nar. XX. X. XXXX v Z., trvale bytom O. XXX, F. S.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

od októbra 2016 doposiaľ, s výnimkou mesiaca januára 2020, kedy zaplatil na výživnom 200,- €, neplatí výživné na svojho maloletého syna S. B., nar. XX.X.XXXX, hoci je živnostník a má pravidelný príjem a vyživovacia povinnosť mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/37/2013 zo dňa 15.5.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp. zn. 8CoP/64/2013 zo dňa 26.8.2013 vo výške 60,- € mesačne a z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/174/2018 zo dňa 7.5.2019, právoplatného 22.5.2019, ktorým bola schválená rodičovská dohoda a K. D. sa zaviazal prispievať na výživu maloletého S. vo výške 100,- € mesačne počnúc od 1. 10. 2018, do rúk matky Y. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. K. XXX, okres P. A. a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom Y. B. najmenej 2.940,- €,

t e d a

úmyselne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,
č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zákona s použitím § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.