

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14P/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200829  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200829.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého C. F., W.. XX. XX. XXXX, M. F. Z. XXX/XX, XXX XX H., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mesto Detva, dieťa matky K. F., W.. XX. XX. XXXX, M. F. Z.W. XXX/XX, XXX XX H., otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 20. 02. 2020, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne o d n í m a maloletého C. F., W.. XX. XX. XXXX z osobnej starostlivosti matky K. F., W.. XX.XX.XXXX.

II. N a r i a d ť u j e maloletému C. F., W.. XX.XX.XXXX pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany ul. Samuela Kollára 73, 979 01 Rimavská Sobota počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia, najdlhšie na šesť mesiacov.

III. Matka K. F., W.. XX. XX. XXXX, je p o v i n n á platiť výživné na maloletého C. F., W.. XX. XX. XXXX, sumou mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia, a to vždy do 15. - teho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Čerenčany ul. Samuela Kollára 73, 979 01 Rimavská Sobota.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 20. 02. 2020, doručeným tunajšiemu súdu dňa 21. 02. 2020, domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd neodkladným opatrením nariadil maloletému C. F., W.. XX. XX. XXXX, pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára 73, 979 01 Rimavská Sobota, od vykonateľnosti tohto uznesenia do 30. 06. 2020. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 14. 11. 2019 podal ohľadom maloletého návrh na uloženie výchovného opatrenia z dôvodu, že maloletý si neplní povinnú školskú dochádzku. V školskom roku 2019/2020 je žiakom 8. ročníka Špeciálnej základnej školy v Detve. Matka výchovu maloletého syna nezvláda, nevie zabrániť v pokračovaní a náraste záškoláctva u svojho maloletého syna. Za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a poskytnutia pomoci maloletému pre riadne ukončenie plnenia povinnej školskej dochádzky Reedukačné centrum Čerenčany rezervovalo pre maloletého miesto. Dňa 18. 2. 2020 malo prebehnúť pojednávanie vo veci uloženia výchovného opatrenia u maloletého a to nariadením pobytu maloletému v Reedukačnom centre Čerenčany najdlhšie na 6 obdobie mesiacov. Matka napriek tomu, že o termíne pojednávania vedela sa tohto nezúčastnila. Z uvedeného bolo konanie odročené, bol stanovený nový termín pojednávania a to na deň 20. 4. 2020. Od podaného návrhu vo veci uloženia výchovného opatrenia u maloletého, nenastala v školskej dochádzke resp. v spolupráci s matkou žiadna zmena. Maloletý C. sa školského vyučovania vôbec nezúčastňuje. Ku dňu 22. 1. 2020 mal celkovo vymeškaných 463 neospravedlnených vyučovacích hodín a naďalej to pokračuje. S maloletým, ako aj s jeho matkou boli realizované opakované rozhovory, naposledy dňa 21. 02. 2020. Matka pri rozhovoroch uvádza, že ju syn nerešpektuje, často ani nemá vedomosť, či je doma, alebo nie. Súdneho pojednávania sa nezúčastnila, lebo nemala finančné prostriedky na vycestovanie. Za neplnenie povinnej školskej dochádzky je voči nej vedené vyšetrovanie vo veci podozrenia zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže vedené na ORPZ

Zvolen pod číslo ORP- 110/2-VYS-ZV-2020. Maloletý sa začal dopúšťať trestnej činnosti. Dňa 7. 2. 2020 bol v konaní na Okresnom súde Zvolen sp. zn.: 3T 3/2020 právoplatne uznaný vinným za prečin krádeže v spolupáchateľstve a zločin poškodzovania cudzej veci. Dňa 18. 2. 2020 bolo na úrad doručené oznámenie o spáchaní priestupku proti majetku maloletým C., ktorého sa dopustil dňa 30. 1. 2020. V nasledujúci deň, čiže dňa 19. 2. 2020 bolo na úrad doručené Uznesenie OO PZ Detva č. ORP-149/DT-ZV-2020 o vznesení obvinenia voči maloletému C., ktorý dňa 18. 2. 2020 v čase medzi 01.00 hod. až 01.30 hod. vykonal spolu s ďalšími tromi obvinenými krádež vlámaním do pohostinstva. Maloletý C., ani jeho matka pri rozhovore nikdy neuviedli dôvody, pre ktorý maloletý do školy nechodí. Matka prezentuje, že synovi dohovára, žiadne iné kroky však ochotná zrealizovať nebola. Maloletý spočiatku pri rozhovore prisľúbil, že sa situácia zmení, že bude do školy chodiť, avšak náprava nenastala, naďalej sa vyhýba plneniu povinnej školskej dochádzky. Okrem toho sa začína opakovane dopúšťať trestnej činnosti.

2. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn.: 5P/278/2019 bolo zistené, že navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, sa návrhom zo dňa 13. 11. 2019, doručeným tunajšiemu súdu dňa 14. 11. 2019, domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd neodkladným opatrením nariadil maloletému C. F., W.. XX. XX. XXXX, pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany. Zároveň sa domáha, aby súd vo veci vydal rozsudok, ktorým by maloletému nariadil pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, najdlhšie na šesť mesiacov. Tunajší súd uznesením sp. zn.: 5P/278/2019-27 zo dňa 18. 11. 2019, právoplatným dňa 14. 12. 2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, nakoľko nemal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé, ako aj s poukazom na to, že navrhovateľ podal návrh aj vo veci samej.

3. Zo správy Špeciálnej základnej školy, Obrancov mieru 879/9, 962 12 Detva zo dňa 05. 02. 2020 súd zistil, že maloletý od začiatku školského roku 2019/2020 vymeškal k dátumu uzatvorenia dochádzky za I. polrok školského roku 2019/2020 463 neospravedlnených vyučovacích hodín. Matka so školou vôbec nespupracuje, nezaujíma sa o maloletého. Ani po opakovaných rozhovoroch s ňou a po zdôraznení potreby, aby C. chodil do školy, po upozornení na prípadné dôsledky C. absencie na vyučovaní, nenastali žiadne zmeny. Na rodičovské združenia sa matka nedostavuje.

4. Z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn.: 3T/3/2020-306 zo dňa 07. 02. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 02. 2020 bolo zistené, že maloletých C. F. bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého sa mu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov. Odsúdený bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3, písm. c) Trestného zákona.

5. Z oznámenia Obvodného oddelenia Policajného zboru Detva zo dňa 12. 02. 2020 o spáchaní priestupku bolo zistené, že maloletý C. F., W.. XX. XX. XXXX, dňa 30. 01. 2020 v čase okolo 21.05 hod. v obchodnom dome Tesco v Detve ukradol 4 ks čokolád, zn. Študentská pečať v hodnote 7,96 Eur, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

6. Z uznesenia Obvodného oddelenia Policajného zboru Detva zo dňa 18. 02. 2020 bolo zistené, že voči maloletému C. F., W.. XX. XX. XXXX, bolo vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) ods. 2 písm. b) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 81 ods. 2 veta prvá zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

22. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

23. Výchova maloletých detí je súčasťou rodičovských práv a povinností (§ 28 ods. 1 písm. a/ Zákona o rodine). Pokiaľ rodičia výchovu maloletých detí nezvládajú, môže do výchovy detí zasiahnuť štát prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, právomoc ktorého vymedzuje zákon č. 305/2005 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/305/>> Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zákon č. 305/2005 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/305/>>

[www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/305/](http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/305/)> Z. z. definuje sociálnoprávnu ochranu detí ako súbor opatrení na zabezpečenie ochrany dieťaťa, ktorá je nevyhnutná pre jeho blaho a ktorá rešpektuje jeho najlepší záujem podľa medzinárodného dohovoru, na zabezpečenie výchovy a všestranného vývinu dieťaťa v jeho prirodzenom rodinnom prostredí a na zabezpečenie náhradného prostredia dieťaťa, ktoré nemôže byť vychovávané vo vlastnej rodine. V prejednávanej veci sa navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva domáhal, aby súd predbežným opatrením nariadil maloletému C. pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany od vykonateľnosti tohto uznesenia do 30. 06. 2020. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a predložených listinných dôkazov mal súd za osvedčené, že matka, v ktorej starostlivosti sa maloletý nachádza, výchovu syna nezvláda, tento ju nerešpektuje a táto nedokáže zabezpečiť pravidelné plnenie povinnej školskej dochádzky, keď ku dňu 22. 01. 2020 mal maloletý celkovo vymeškaných 463 neospravedlnených vyučovacích hodín. Súd mal taktiež za osvedčené, že maloletý sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti - krádeží. Je zrejmé, že výchova maloletého je vážne narušená. Tunajší súd vo veci nariadenia neodkladného opatrenia u maloletého C. už rozhodoval uznesením sp. zn.: 5P/278/2019-27 zo dňa 18. 11. 2019, keď návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. V uvedenej veci prebieha aj konanie vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia u maloletého a to nariadenie pobytu maloletému v Reedukačnom centre Čerenčany najdlhšie na 6 mesiacov. Toto konanie nie je ukončené, vo veci je nariadený termín pojednávania na deň 20. 04. 2020. Súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého C. F.. Súd dospel k presvedčeniu, že v záujme ďalšieho zdravého vývoja maloletého a predchádzania páchania ďalšej trestnej činnosti maloletým je nevyhnutné, aby bol pod primeraným dohľadom a dozorom zo strany zodpovedných dospelých osôb, ktorý v domácom prostredí u matky nie je možné vzhľadom na okolnosti prípadu aktuálne očakávať v požadovanej miere. Pretrváva preto potreba umiestnenia maloletého do zariadenia, v ktorom nad ním bude jednak vykonávaný takýto dohľad, ako aj poskytovaná odborná psychologická a pedagogická pomoc a vedenie. Vyžaduje sa i zabezpečenie ukončenia povinnej školskej dochádzky u maloletého.

24. Keďže súd rozhodol, že maloletý sa neodkladným opatrením odovzdáva do starostlivosti reedukačného centra, v súlade s ustanovením § 81 ods. 2 Zákona o rodine a § 366 CMP súčasne uložil matke povinnosť prispievať na výživu maloletého v nevyhnutnej miere, a to na účet reedukačného centra. Pokiaľ ide o výšku výživného, je potrebné prihliadnuť na to, že aktuálne majetkové a zárobkové pomery matky dosiaľ neboli komplexne zisťované. Rozhodovanie o nariadení neodkladného opatrenia je pritom potrebné odlíšiť od rozhodovania o vyživovacej povinnosti rodičov k deťom podľa § 62 zákona o rodine, kde je určené kritérium schopností, možností a majetkových pomerov obidvoch rodičov s prihliadnutím na odôvodnené potreby oprávneného dieťaťa, zatiaľ čo neodkladným opatrením sa rozhoduje o výživnom v nevyhnutnej miere. Súd uložil matke povinnosť platiť na maloletého výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, a to na účet Reedukačného centra Čerenčany ul. Samuela Kollára 73, 979 01 Rimavská Sobota. Počiatok plnenia tejto povinnosti súd určil počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

25. O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle § 57 CMP, ak nejde o trovy konania štátu, o trovách konania súd rozhoduje len na návrh.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).