

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010028
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010028.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. L. X. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Tr. zákona, o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.02.2020 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného L. X., narodeného XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., G. Y. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. OT/85/2017 zo dňa 11.12.2017 v trvaní 3 /tri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený L. X. podal návrh na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že trest plní svoju výchovnú a nápravnú funkciu, iniciatívne sa zapája do pracovného a nápravného programu, správa sa disciplinovane, je úctivý k príslušníkom zboru a pravidelne udržiava kontakt s rodinnými príslušníkmi. Vo výkone trestu si uvedomil škodlivosť svojho protiprávneho konania a aj týmto spôsobom prejavuje úprimnú ľútosť nad takýmto konaním. O jeho osemročnú dcéru sa stará jeho matka, ktorá je chorá, lieči sa na úzkostné stavy, depresie a neurologické ochorenia. Cíti povinnosť pomáhať svojej rodine a starať sa o ňu. Biologická matka sa o jeho dcéru nezaujíma, z toho dôvodu je jeho dcéra zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jeho matke, ktorej je potrebné pomáhať so starostlivosťou, pri učení a tiež po zdravotnej stránke, pretože sa jeho dcéra dlhodobo lieči na pľúcne ochorenia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti má za to, že sú splnené podmienky na podmienenečné prepustenie a žiada, aby ho súd podmienenečne prepustil a určil mu primeranú skúšobnú dobu.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS K. bolo preukázané, že odsúdený od 19.09.2017 do 19.03.2018 vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice pod sp.zn. 3T/189/2015 v trvaní 18 mesiacov za prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a od 19.3.2018 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. OT/85/2017 zo dňa 11.12.2017 v trvaní 36 mesiacov za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a iné , ktorého predpokladaný koniec je 18.03.2021. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi polície dňa 19.09.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 03.10.2017 bol premiestnený do ÚVTOS B. nad P. za účelom výkonu trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V jeho správaní boli zaznamenané nedostatky a to spal po budičku, prechovával nepovolenú vec a zneužil

preukaz iného odsúdeného. Konfliktne situácie nevyvolával. Pracovne bol zaradený na pracovisku triedenia plastových obalov, kde mal pracovnú morálku na dobrej úrovni. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne tresty nemá evidované. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 34Nt/132/2017 zo dňa 29.01.2018 bol odsúdenému určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto bol dňa 13.02.2018 premiestnený do tunajšieho ústavu za účelom výkonu trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne vo všetkých oblastiach.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied zameraných na protidrogovú tematiku, do ktorých sa zapája. Je vedený k rešpektovaniu zákonov a v individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktne situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených nie je poverený funkciou. Voľný čas trávi najmä sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu, hraním spoločenských hier a venuje sa organizovaniu života na oddiele. Do aktivít konaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Zapája sa do výkonu činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát v dňoch 26.06.2018, 11.10.2018 pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností a v dňoch 01.07.2019 a 08.10.2019 mimoriadnym povolením návštevy za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava písomný kontakt s družkou a dcérou.

Odsúdený napriek tomu, že sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, k jej páchaniu aktuálne prezentuje kritický postoj Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania je na požadovanej úrovni. Priebežne si vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania a po prepustení z výkonu trestu. Vzhľadom na opakované páchanie trestnej činnosti, absenciu trvalého zamestnania, nízke dosiahnuté vzdelanie a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

V závere hodnotenia je uvedené, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a riaditeľ ústavu na výkon trestu jeho podmienené prepustenie odporúča s dohľadom.

Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/85/2017 zo dňa 26.01.2018 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom sp.zn. 0T/85/2017 zo dňa 11.12.2017, právoplatným dňa 11.12.2017 v trvaní 36 mesiacov, so zarátaním doby zadržania vo veci OS Levice sp.zn.0T/36/2016 od 17.00 h dňa 01.04. 2016 do 02.04.2016 do 11. 55 h, za súčasného zrušenia výrokov o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 6/2016 zo dňa 30.05.2016 a trestnému rozkazu OS Levice sp.zn. 0T/36/2016 zo dňa 02.04.2016 a trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 139/2016 zo dňa 21.07.2017 a na výkon trestu bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ 16 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, z toho v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v ôsmich prípadoch bol trest zrušený, vzhľadom na uloženie súhrnného trestu a v jednom prípade bol odsúdený cudzozemským súdom. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/93/2018 zo dňa 13.8.2018 pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 0T 85/217.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/85/2017 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn. 0T/85/2017 zo dňa 11.12.2017, právoplatným dňa 11.12.2017 bol obv. L. X. uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 16.9.2017 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol súčasne zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 1T/6/2016 zo dňa 30.05.2016, právoplatný 16.06.2017, trestného rozkazu Okresného

súdu Levice sp.zn. OT/ 36/2016 zo dňa 02.04.2016, právoplatného dňa 02.04.2016 a trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/ 139/2016 zo dňa 21.07.2017, právoplatného dňa 28.09.2017 .

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uloženého trestu. Čiastočne splnil aj jednu materiálnu podmienku , keďže počas výkonu trestu preukázal polepšenie a za vzorné plnenie pracovných povinností získal štyri disciplinárne odmeny, ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia priebežne a v tunajšom ústave dodržiava ústavný poriadok. Avšak skutočnosť, že odsúdený pod dohľadom štátnych orgánov v uzavretom prostredí sa správa slušne, plní si povinnosti a dodržiava stanovené normy, automaticky neznamena splnenie podmienky na podmiennečné prepustenie. Podmiennečné prepustenie prichádza do úvahy, keď možno vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam dôvodne očakávať, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a nie je tu riziko jeho recidívy. U odsúdeného súd s poukazom na odpis registra trestov dospel k záveru, že nespĺnil ďalšiu materiálnu a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z odpisu registra trestov súd mal súd preukázané, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, za ktorú mu boli ukladané aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Odsúdený sa trestnej činnosti dopustil aj na území iného členského štátu Európskej únie, za čo bol právoplatne odsúdený a tohto trestného činu sa dopustil počas plynutia skúšobnej doby uloženej mu Okresným súdom Levice pod sp.zn. OT/9/2013

Vzhľadom na charakter trestnej činnosti a intenzitu jej páchania vo vzťahu k odsúdenému je zrejmé, že ide o osobu, ktorá ma sklony k páchaniu trestnej činnosti a výkon trestu odňatia slobody nemá na odsúdeného taký kladný vplyv, že bude na slobode viesť riadny život. S poukazom na uvedené súd dospel k záveru, že uložené tresty odňatia slobody , aj keď išlo o súhrnné tresty nemali na odsúdeného taký prevýchovný vplyv, ako to predpokladajú ustanovenia zákona, aby nepokračoval v trestnej činnosti. Aj napriek záverom hodnotenia riaditeľa ústavu, ktorý odporúča odsúdeného podmiennečne prepustiť, sa súd s týmto záverom nestotožnil, keďže aj resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že je potrebné, aby odsúdený vykonal uložený trest, pretože by nebola splnená jeho represívna funkcia a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/2/2020. Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť,

a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.