

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5Er/309/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317204504  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Riečanová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5317204504.2

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený: Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnej: Z. F., K.. R., X.. XX.XX.XXXX, L. XXX XX F., Y. F. XXX, o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 130,00 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené pod spisovou značkou EX 3214/17, ktoré začalo na návrh oprávnenej spísaný dňa 23.01.2017 u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad so sídlom 821 08 Bratislava, Záhradnícka60, vedené na Okresnom súde Čadca pod spisovou značkou 5Er/309/2017, z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n ý nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania v sume 19,92 €, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Čadca ako exekučný súd uznesením č. k. 5Er/309/2017-12 zo dňa 28.03.2018 žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

2. Proti vyššie uvedenému rozhodnutiu podala oprávnená odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Žiline ako odvolací súdu uznesením č. k. 1CoE/58/2019-37 zo dňa 17.06.2019 tak, že uznesenie okresného súdu potvrdil.

3. Predmetné uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 20.01.2020.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

6. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 37 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

9. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekúcie v celkovej výške 21,90 € v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z, o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení.

11. V zmysle citovaného ustanovenia nemá súdny exekútor právo na náhradu trov konania za úkony, ktoré vykonal do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie. Vzhľadom k tomu, že súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie, citované ustanovenie § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku neumožňuje v tomto prípade priznať exekútorovi odmenu za výkon exekučnej činnosti.

12. V zmysle § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa zákona o dani z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

15. Súdny exekútor vyčíslil a žiadal priznať trovy exekúcie v celkovej sume 21,90 €. Súdny exekútor si vyčíslil a žiadal priznať odmenu v zmysle § 21a vyhlášky za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 €. Okrem odmeny za spísanie návrhu žiadal súdny exekútor náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky z titulu poštovného za zaslanie žiadosti o udelenie poverenia vo výške 1,65 €.

16. Súdnemu exekútorovi ako platcovi DPH patrí zvýšenie jeho odmeny a náhrady hotových výdavkov o daň z pridanej hodnoty. Súd súdnemu exekútorovi priznal daň z pridanej hodnoty vo výške 20 % z odmeny a náhrad v sume 3,92 €.

17. Súd na základe uvedeného priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej sume 19,92 €.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (44 ods. 4 Exekučného poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.