

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 5Csp/20/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618203012  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1618203012.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/XX, J., o zaplatenie 332,16 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok v sume 12,80 EUR prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., po právoplatnosti tohto uznesenia

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenou súdu dňa 29.10.2018 sa žalobca domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 332,16 EUR s príslušenstvom.

Kedykoľvek počas konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky), a to v súlade s § 161 C. s. p.. Jedným z nedostatkov v procesných podmienkach je aj prekážka právoplatne rozhodnutej veci.

Podľa § 161 ods. 2 C. s. p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 230 ods. 3 C. s. p. ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

Vykonanou lustráciou súd zistil, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7Csp/6/2019 už bolo o veci právoplatne rozhodnuté rozsudkom č. k. 7Csp/6/2019 - 83 zo dňa 08.08.2019.

V danom prípade ide o neodstrániteľnú prekážku konania brániacu tomu, aby sa tá istá vec prejednávala znova, preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V uvedenom prípade súd má za to, že žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, a preto podľa § 256 C. s. p. a contrario rozhodol tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 odsek 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 odsek 11 ZSP, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Vzhľadom na to, že súd konanie zastavil podľa § 230 ods. 3 C. s. p., súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku zo žaloby v sume 19,50 EUR, kráteného o 6,70, EUR, t. j. v sume 12,80 EUR, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a. s..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) a m) C. s. p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p..