

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/164/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423204203
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4423204203.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: C. D., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom E. F., toho času: G. H. I. XXX, A. J., K. L. a J. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F., E. L. XXXX/X, toho času: E. F., E. XX, o návrhu navrhovateľky: I. D., nar. X.X.XXXX, bytom E. F., M. XXXXX/XXX, toho času: C. E. N., D. B. XX, na zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti Krajskej prokuratúry Nitra, takto

rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 11P/158/2014 – 37, zo dňa 30.9.2014 tak, že súd z v e r u j e maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke: I. D., nar. X.X.XXXX, bytom E. F., M. XX/X, toho času: C. E. N., D. B. XX, od 19.10.2023, ktorá je p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a m á p r á v o zastupovať maloleté dieťa a spravovať jej majetok iba v bežných veciach.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, od 19.10.2023 vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, vo výške 50,- eur mesačne od 19.10.2023, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

IV. Zročné výživné na maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX za obdobie od 19.10.2023 do 29.2.2024 vo výške 162,66 eura je matka p o v i n n á platiť v splátkach po 30,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, pod stratou výhody splátok, od vykonateľnosti rozsudku.

V. Zročné výživné na maloleté dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX za obdobie od 19.10.2023 do 29.2.2024 vo výške 220,93 eura je otec p o v i n n ý zaplatiť naraz do 31.3.2024.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 24.10.2023 domáhala zverenia maloletých detí, jej súrodencov, do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň žiadala nariadiť neodkladné opatrenie. Svoj návrh odôvodnila tým, že je sestrou maloletých súrodencov - A. M. H.. Maloleté deti boli Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp.zn. 11P/158/2014 zo dňa 30.9.2014 zverené do náhradnej

osobnej starostlivosti starým rodičom. Starý otec maloletých detí zomrel dňa XX.X.XXXX. Stará matka zomrela dňa XX.XX.XXXX. Počas choroby starej matky navrhovateľka zabezpečovala sestru a bratovi starostlivosť za pomoci priateľa, s ktorým žije v spoločnej domácnosti. Matka maloletých detí žije v K. L., neplánuje zabezpečovať starostlivosť svojim deťom a deti k nej nechcú ísť. Súrodenci u navrhovateľky majú vytvorené zázemie, kamarátov a chcú si dokončiť strednú školu. Matka maloletých detí súhlasí, aby boli maloleté deti zverené do starostlivosti navrhovateľke. S otcom maloletých detí nebola navrhovateľka a ani maloletá v čase podania návrhu v kontakte, nakoľko sa nachádzal vo väzbe. Navrhovateľka vo svojom podaní uviedla, že má s maloletými súrodencami dobrý vzťah, rešpektujú ju, aj jej priateľa a chcú zotrvať v ich domácnosti.

Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu a navrhuje, aby bola maloletá sestra A. zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti od 19.10.2023, kedy zomrela stará matka. Taktiež navrhla, aby súd zaviazal rodičov na platenie výživného v minimálnej výške. Navrhovateľka uviedla, že sa vie o maloletú sestru postarať, nemá s ňou žiadne problémy, do školy chodí riadne a chce zotrvať ďalej u navrhovateľky. Jej priateľ súhlasí s tým, aby mala sestru zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že býva spolu so svojim priateľom, ich spoločným synom: O. G., nar. XX.X.XXXX a súrodencami A. a H.. J. H. je plnoletý. Navrhovateľka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok spolu s rodinnými prídavkami na jedno dieťa, v celkovej sume 400,- eur mesačne. Partner navrhovateľky je zamestnaný, jeho príjem je 1.300,- eur mesačne. Navrhovateľka uviedla, že od smrti starých rodičov bývajú súrodenci s ňou. Matka maloletej sa dlhodobo zdržuje v K. L., bola na pohrebe starej matky, má kontakt väčšinou s navrhovateľkou, maloletá nemá kontakt s matkou. Maloletá chodí navštevovať otca, keď ide zo školy, má to blízko.

2. Otec na pojednávaní uviedol, že súhlasí s návrhom navrhovateľky. S maloletou sa stretáva aj s plnoletým H.. Bol vo výkone trestu, mal podmienený trest za vyhrážanie, porušil podmienku a bol vo výkone 18 mesiacov. Na slobodu bol prepustený 27.11.2023. Otec uviedol, že je nezamestnaný, žije s manželkou v spoločnej domácnosti v garsónke v podnájme. Náklady na bývanie majú 320,- eur mesačne. Jeho manželka je nezamestnaná, prepustili ju v decembri 2023, momentálne si hľadá prácu, nemá žiadny príjem. Otec pracuje brigádne, vykonáva stavebné práce, vie zarobiť 500,- až 600,- eur mesačne. Ďalej otec uviedol, že mu manželka darovala polovicu nehnuteľnosti, ktorú zdedila po matke. Otec súhlasil, že bude prispievať na maloletú dcéru 50,- eur mesačne, zameškané výživné zaplatí naraz.

3. Súd pojednával v neprítomnosti matky podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku. Matka si zásielku v zahraničí neprevzala, preto jej bol termín pojednávania doručovaný na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu. Matka svoju neúčast' ospravedlnila písomne z finančných dôvodov. Zároveň uviedla, že súhlasí s návrhom svojej dcéry, aby jej bola maloletá A. zverená do jej starostlivosti. Sestry majú výborný vzťah a sú na seba zvyknuté, bývajú od malička v jednej domácnosti, je s nimi v kontakte viac menej každý deň cez internet.

4. Kolízna opatrovníčka na záver uviedla, že vzhľadom na vykonané dokazovanie ako aj vyjadrenia maloletej A. navrhuje, aby bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, s ktorou vyrastala od narodenia a boli spolu vychovávané starou matkou. Navrhovateľka čas pred smrťou starej matky suplovala výchovu maloletých súrodencov. Ďalej navrhla, aby súd zaviazal na platenie výživného oboch rodičov a to v minimálnej výške na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, od smrti starej matky maloletej.

5. Prokurátorka na záver uviedla, že na základe výsledkov vykonaného dokazovania berúc do úvahy správu zo šetrenia pomerov, vyjadrenia účastníkov konania a kolíznej opatrovníčky a zástupkyne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a tiež názoru vysloveného maloletou v rámci šetrenia pomerov v domácnosti je toho názoru, že zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá je sestrou maloletej, je v jej najlepšom záujme. Zároveň navrhla, aby súd rozhodol o zverení v zmysle návrhu, a aby rodičov zaviazal na platenie výživného vyplývajúceho z ich možností.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého dieťaťa, úmrtným listom starej matky, úmrtným listom starého otca, čestným vyhlásením matky, výpisom z registra trestov navrhovateľky, správou zo šetrenia pomerov u navrhovateľky z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 3.11.2023, správou zo šetrenia pomerov u rodičov a z pohovoru s maloletou z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 16.2.2024, písomným vyjadrením matky, správou o povesti z obce C. E. N., potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľky, oboznámením pripojeného

spisu tunajšieho súdu sp.zn. 11P/158/2014 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/164/2023-28 zo dňa 23.11.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie tak, že maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX dočasne zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľke: I. D., nar. X.X.XXXX, bytom E. F., M. XX/X, G. C. E. N., D. B. XX. Súd konanie v časti nariadenia neodkladného opatrenia a zverenia H. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky zastavil. Zároveň súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 11P/164/2023.

8. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 11P/158/2014 mal súd preukázané, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/158/2014-37 zo dňa 30.9.2014 súd zveril maloleté deti: I. D., nar. X.X.XXXX, H. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.X.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom: C. D., nar. XX.X.XXXX a A. D., nar. X.X.XXXX, obaja bytom E. F., P. XX, od 2.2.2014. Obaja rodičia boli zaviazaní na platenie výživného.

9. Z predložených úmrtných listov mal súd preukázané, že A. D. zomrel dňa XX.X.XXXX a C. D. zomrela dňa XX.XX.XXXX.

10. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, zo šetrenia pomerov u navrhovateľky zo dňa 3.11.2023 mal súd preukázané, že v čase návštevy bola prítomná navrhovateľka, maloletá A. a brat H., spolu s partnerom navrhovateľky. Rodina obýva rodinný dom, ktorý je v osobnom vlastníctve partnera navrhovateľky. Dom prechádza postupnou rekonštrukciou. Maloletá sestra prespáva spolu s bratom v obývacej izbe, ktorá je dočasne ich detskou izbou. Navrhovateľka uviedla, že z jednej izby, ktorá je v štádiu rekonštrukcie plánujú vytvoriť detskú izbu pre maloletú sestru a brata. Uviedla, že majú objednaný nábytok, ako aj posteľe, ktoré si súrodenci sami vybrali. V čase šetrenia rodina obývala dve izby zo štyroch. Navrhovateľka je sestrou maloletej A. a plnoletého Viktora. V súčasnosti je na rodičovskej dovolenke so synom O.. Jej partner je zamestnaný. Navrhovateľka počas šetrenia uviedla, že už počas choroby starej matky prevzala starostlivosť o svojich súrodencov. Partner navrhovateľky vyjadril súhlas, aby partnerka vzala maloletú sestru do náhradnej osobnej starostlivosti. Obaja súrodenci navrhovateľku rešpektujú, sú jej nápomocní, chodia riadne do školy a nie sú s nimi ťažkosti. Pediatr maloletej neavizoval zanedbávanie zdravotnej starostlivosti, maloletá nie je často chorá, má absolvované preventívne prehliadky ako aj očkovania.

Počas šetrenia bol vykonaný pohovor s oboma súrodencami, ktorí sa zhodne vyjadrili, že k mame do K. L. nechcú ísť, chcú zostať u sestry, nemajú záujem meniť školu ani prostredie, kde majú svojich kamarátov. Maloletý H. uviedol, že v novembri 2023 dovŕši plnoletosť. Má záujem doštudovať strednú školu, kde študuje tretí ročník. Študijné výsledky dosahuje dobré. S plnoletou sestrou ako aj s maloletou A. má dobrý vzťah, dobrý vzťah má aj s pánom G., sestriným partnerom. V rodine sestry sa mu páči a chce naďalej zotrvať v nej. Maloletá uviedla, že má so sestrou i bratom dobré vzťahy, takisto má dobré vzťahy aj s partnerom sestry. Navrhovateľke v domácnosti pomáha, stráži synovca O., ide s ním na prechádzky alebo sa s ním zahrá. Maloletá navštevuje F. O. H. E. F., je v druhom ročníku a v škole dosahuje dobré výsledky.

11. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo šetrenia pomerov dňa 16.2.2024 mal súd preukázané, že rodinný dom, v ktorom rodina býva prešiel postupnou rekonštrukciou. Zariadenie domácnosti zodpovedá potrebám rodiny. Maloletá A. má spoločnú izbu s plnoletým bratom Viktorom. Izba je plne prispôsobená ich potrebám.

Bol vykonaný aj pohovor s maloletou A., ktorá uviedla, že navštevuje druhý ročník Q. F. O. H. E. F., odbor zdravotná sestra. Štúdium plánuje ukončiť maturitnou skúškou. V škole dosahuje dobré výsledky, sú dobrý kolektív. Maloletá uviedla, že k matke do K. L. nechce ísť ani k otcovi, chce zostať u sestry, kde sa cíti dobre a má tu všetko, čo potrebuje. S otcom nemajú vytvorený vzťah, manželka otca je pre ňu cudzia osoba. Nie je zlá, ale nemajú spolu vytvorený vzťah. S matkou nie je v kontakte. Občas zavolá, povedia si pár slov a to je všetko.

Kolízny opatrovník vykonal šetrenie aj v domácnosti otca maloletej. Otec žije s manželkou, s ktorou uzatvoril manželstvo počas výkonu trestu odňatia slobody v septembri 2023. Otec i jeho manželka sú nezamestnaní, otec chodí na brigády. Zatiaľ žijú z úspor manželky. Otca prepustili z výkonu trestu odňatia slobody v novembri 2023. Od decembra bývajú v podnájme v garsónke. Otec uviedol, že rešpektuje

rozhodnutie dcéry. Uznáva, že nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o dieťa. Obe deti ho navštevujú a vytvárajú si vzťah.

12. Zo správy o povesti z obce C. E. N. zo dňa 6.2.2024 mal súd preukázané, že navrhovateľka sa zdržiava v ich obci bez prihlásenia. Žije s partnerom a ich spoločným synom. Na adrese bývajú aj jej súrodenci. Rodinný dom, ktorý rodina obýva, je vo vlastníctve partnera navrhovateľky. Hygiena domácnosti je na dobrej úrovni. Navrhovateľka nebola riešená za priestupok.

13. Z predložených dokladov mal súd preukázané, že navrhovateľka je po zdravotnej stránke fyzicky a psychicky zdravá, je spôsobilá vychovávať dieťa. Nemá záznam v registri trestov. Navrhovateľka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa vo výške 405,- eur mesačne.

14. Podľa § 44 odsek 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého do starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča.

15. Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

16. Podľa § 45 odsek 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodičom súrodenca alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

17. Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

18. Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

19. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

20. Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území

Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

21. Podľa § 62 odsek 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Podľa Zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení je životné minimum na nezaopatrované dieťa od 1.7.2023 vo výške 122,77 eura, výška výživného predstavuje sumu 36,83 eura mesačne.

25. Podľa § 232 odsek 1, 2, 3, 4 Civilného sporového poriadku, vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami. Ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. Ak sú uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak. Súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

26. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že navrhovateľka sa o maloletú sestru a plnoletého brata fakticky stará od októbra 2023, kedy zomrela ich stará matka, ktorej boli v tom čase maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Brat navrhovateľky H. B., nar. XX.XX.XXXX dosiahol plnoletosť. Súd preto konanie voči plnoletému H. zastavil v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia.

Súd mal preukázané, že navrhovateľka je sestrou maloletej, spoločne vyrastali a boli vychovávané starými rodičmi. Maloletá rešpektuje navrhovateľku, pomáha jej v domácnosti, majú dobré vzťahy. Maloletá navštevuje strednú školu v E. F.. Matka maloletej dlhodobo žije v K. L., maloletá nemá s matkou kontakt a nechce ísť bývať k matke. Matka so zverením maloletej dcéry do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke súhlasila. Otec súhlasil s návrhom navrhovateľky. Počas šetrenia sa vyjadril, že uznáva, že nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o dieťa, maloletá nemá vytvorený žiaden citový vzťah s ním ani s jeho manželkou. S maloletou je otec v kontakte a stretávajú sa. Navrhovateľka má vytvorené riadne podmienky na výchovu a starostlivosť o maloletú sestru. Vzájomné vzťahy medzi sestrami sú dobré, maloletá má záujem zotrvať v domácnosti sestry. Vykonaným dokazovaním neboli zistené žiadne prekážky, pre ktoré by maloleté dieťa nemohlo byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke. Súd preto návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

27. Súd zaviazal oboch rodičov na platenie výživného, pretože plnenie vyživovacej povinnosti je ich zákonná povinnosť. Príjem matky nebol v konaní preukázaný, matka sa zdržiava v K., súd preto zaviazal matku na platenie výživného v minimálnej výške podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine. V súčasnej dobe je minimálna výška výživného 36,83 eura mesačne. Otec maloletého dieťaťa je nezamestnaný, privyrába si brigádne. Súhlasil s výškou výživného 50,- eur mesačne.

28. Súd zaviazal oboch rodičov na platenie výživného od XX.XX.XXXX, kedy zomrela stará matka. Vzhľadom na to, obom rodičom vznikol nedoplatok na výživnom, za obdobie od 19.10.2023 do 29.2.2024, matke vo výške 162,66 eura (15,34 eura za mesiac október 2023 + 36,83 eura x 4 mesiace), otcovi vo výške 220,93 eura (20,93 eura za mesiac október 2023 + 50,- eur x 4 mesiace). Súd povolil matke platiť zročné výživné v splátkach, po 30,- eur mesačne, spolu s bežným výživným až do vyrovnania. Otec je povinný zročné výživné zaplatiť naraz do 31.3.2024.

29. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože prítomní účastníci na pojednávaní a to: navrhovateľka, otec, kolízna opatrovníčka a Krajská prokuratúra Nitra sa tohto práva po jeho vyhlásení vzdali (§ 368 Civilného sporového poriadku).

Proti rozsudku môže podať odvolanie matka v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.