

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: OT/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010071
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820010071.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Viliam Hlaváč, dňa 28.02.2020, v trestnej veci obvinenej C. L. podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

rozhodol:

Obvinená C. L. , U.. XX.XX.XXXX H. A., F. R. A.,
E. V. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

je vinná,

že v čase od 12.00 hod. do 12.40 hod. dňa 27.02.2020 v Rožňave na ul. Krásnohorskej č. 5, v priestoroch hypermarketu Tesco Rožňava, odcudzila tovar a to 1,146 kg bravčové stehno v hodnote 5,15 Eur, tým spôsobom, že tovar si najprv v priestoroch predajne uložila do nákupného košíka, s ktorým potom vošla do skúšobnej kabínky v oddelení s odevmi, kde tovar vybrala a rozbalila ho z pôvodného obalu, uložila ho do iného obalu a preložila do svojej kabelky, následne s týmto tovarom bez zaplataenia prešla pokladničnou zónou, pričom pracovníkom SBS bola zastavená a vyzvaná ku kontrole, čím pre spoločnosť Tesco Stores SR a.s. spôsobila škodu vo výške 5,15 Eur a tohto činu sa dopustila napriek tomu, že v blokovom konaní - blokom na pokutu nezaplatenom na mieste č. 18148206 zo dňa 6.7.2019 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a uložená jej bola sankcia, pokuta v sume 30,- Eur,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

2
OT/8/2020
č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák. č. 300/2005 Z.z., v znení novely č. 474/2020 Z.z. a za to ju

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. j/, // Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. jej výkon tohto trestu podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. d/ Tr. zák. jej ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze vstupu do obchodných priestorov Tesco Stores SR a.s., pobočka Rožňava, ul. Krásnohorská č. 5, počas celej skúšobnej doby.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por..

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

3
0T/8/2020

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.