

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10Csp/65/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723202502
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7723202502.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom JUDr. Zdenkom Švárnym v spore žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767, zastúpený: Vojčík & Partners BA, s.r.o., so sídlom Hlavné námestie 5, 811 01 Bratislava – Staré mesto, IČO: 53 204 786, proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 914,23 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 914,23 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 39,60 eur od 01.02.2022 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 303,82 eur od 01.04.2022 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 531,21 eur od 28.07.2022 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 39,60 eur od 01.08.2022 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi priznáva proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 23.06.2023 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú na zaplatenie istiny 914,23 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 39,60 eur od 01.02.2022 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 303,82 eur od 01.04.2022 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 531,21 eur od 28.07.2022 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 39,60 eur od 01.08.2022 do zaplatenia a na náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaná ako odberateľ dňa 20.12.2021 uzavrela so žalobcom ako s dodávateľom zmluvu o združenej dodávke elektriny pre domácnosti oprávnenému zákazníkovi (ďalej len „Zmluva“). Na základe uzatvorenej Zmluvy sa žalobca zaviazal žalovanej dodávať elektrickú energiu a zabezpečiť poskytovanie distribučných služieb. Žalovaná sa zaviazala elektrickú energiu a distribučné služby odoberať, pričom sa za dodávku elektriny a za poskytnuté distribučné služby zaviazala zaplatiť žalobcovi dohodnuté ceny podľa podmienok uvedených v Zmluve. Odborné miesto dodávky elektrickej energie a poskytovania distribučných služieb bolo na adrese: E. XX, XXX XX E., s EIC odborného miesta: 24ZVS0000769619L. Na základe vzájomných rokovaní strán sporu v čase uzatvorenia Zmluvy, bola dohodnutá sadzba za distribúciu a dodávku elektriny D2. V zmysle Cenníka za dodávku elektriny pre Domácnosti, platného od 01.01.2021, bola sadzba D2 zložená z mesačnej platby za jedno odborné miesto vo výške 0,7500 EUR bez DPH (0,9000 EUR s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu vo VT 0,0622 EUR / kWh bez DPH (0,0746 EUR s DPH). V zmysle cenníka za dodávku elektriny pre Domácnosti, platného od 01.01.2022, bola sadzba D2 zložená z mesačnej platby za jedno odborné miesto vo výške 1,10 EUR bez DPH (1,32 EUR s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu vo VT 0,0812 EUR / kWh bez DPH (0,0974 EUR s DPH). Podrobné sadzby za dodávku a

distribúciu energie sú jednotlivito uvedené vo vyúčtovacej faktúre ako aj v priloženom cenníku. Uvedené sadzby cien za dodávku elektriny boli určené v súlade s platným cenovým rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej aj len "URSO"). Vyúčtovacie faktúry obsahujú okrem náležitostí vyžadovaných platnými daňovými a účtovnými predpismi aj vyžadované informácie o skladbe ceny za dodávku elektriny podľa ust. § 17 ods. 14 a informácie podľa ust. § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike (ďalej aj len ako "Zákon o energetike") ako aj samostatne vyčíslené údaje o cene za dodávku elektriny, distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny, straty pri prenose a distribúcii, systémové služby, prevádzkovanie systému a odvod do NJF). Žalobca fakturoval žalovanej dodávku elektriny, distribučné služby a ostatné regulované poplatky podľa údajov o spotrebe elektriny zistených na odbernom mieste odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky v súlade s prevádzkovým poriadkom a technickými podmienkami. Dodané a odobraté množstvo elektriny sa vyhodnocuje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách. Zúčtovacie obdobie je vymedzené pravidelnými odpočtami určených meradiel. Žalobca vykonával vyúčtovanie odberu elektriny formou vyúčtovacej faktúry za príslušné odberné miesto. Podľa čl. V. bod 3 OP je dodávateľ oprávnený meniť cenník v súlade s rozhodnutím URSO. O zmene cenníka sa dodávateľ zaväzuje informovať odberateľa najneskôr 30 dní pred účinnosťou zmeny cenníka, a to zverejnením na webovom sídle dodávateľa. Podľa čl. V. bod 10 OP dodávateľ doručí odberateľovi bez zbytočného odkladu vyúčtovaciu faktúru po jej vystavení na slovenskú adresu na doručovanie uvedenú v zmluve. Vyúčtovacia faktúra je splatná pätnásť deň od vystavenia alebo v konkrétny deň splatnosti v nej uvedený, ak v zmluve nie je dohodnuté inak. Podľa čl. II. bod 6 písm. h) OP sa odberateľ zaviazal uhradiť dodávateľovi náklady spojené so zasielaním výziev, upomienok a pod., (ďalej len „ďalšie náklady“). Žalobca vystavil žalovanej dňa 16.02.2022 vyúčtovaciu faktúru č. 7284278270 za spotrebovanú elektrickú energiu a dodané distribučné služby v meranom období od 20.12.2021 do 02.02.2022. Splatnosť faktúry bola ku dňu 31.03.2022. V uvedenom meranom období žalovaný spotreboval 1.813 kWh. Žalobca vyčísli v súlade s platným cenníkom cenu v uvedenom meranom období za spotrebovanú elektrickú energiu a distribučné služby spolu vo výške 303,82 EUR s DPH, ktorá bola tvorená: a) cenou za dodanú elektrickú energiu spolu 139,47 EUR, b) za distribúciu elektrickej energie spolu 113,71 EUR, SPOLU 253,18 EUR (139,47 + 113,71) + DPH 50,64 EUR = 303,82 EUR. Žalovaná v meranom období neuhradila preddavkové platby. Na základe týchto skutočností žalobca eviduje z vyúčtovacej faktúry č. 7284278270 dlh vo výške 303,82 EUR. Nakoľko sa žalovaná dostala do omeškania so splnením svojich záväzkov, uplatňuje si žalobca aj nárok na zákonný úrok z omeškania. Žalobca vystavil žalovanej dňa 13.07.2022 vyúčtovaciu faktúru č. 7267344148 za spotrebovanú elektrickú energiu a dodané distribučné služby v meranom období od 03.02.2022 do 04.07.2022. Splatnosť faktúry bola ku dňu 27.07.2022. V rámci danej faktúry žalobca započítal aj výšku poplatku za vystavenie upomienky vo výške 13,- EUR (2 x 5,- EUR + 1 x 3,- EUR) v zmysle platného Cenníka služieb. V uvedenom meranom období žalovaná spotrebovala 2.906 kWh. Žalobca vyčísli v súlade s platným cenníkom cenu v uvedenom meranom období za spotrebovanú elektrickú energiu a distribučné služby spolu vo výške 518,21 EUR s DPH, ktorá bola tvorená : a) cenou za dodanú elektrickú energiu spolu 240,42 EUR, b) za distribúciu elektrickej energie spolu 191,42 EUR, SPOLU 431,84 EUR (240,42 + 191,42) + DPH 86,37 EUR = 518,21 EUR. Žalovaná v meranom období neuhradila preddavkové platby. Na základe týchto skutočností žalobca eviduje z vyúčtovacej faktúry č. 7267344148 dlh vo výške 531,21 EUR. Nakoľko sa žalovaná dostala do omeškania so splnením svojich záväzkov, uplatňuje si žalobca aj nárok na zákonný úrok z omeškania. Žalobca vystavil žalovanej faktúru č. 3100796359 zo dňa 20.12.2021 za odpojenie distribúcie z dôvodu neplatenia vo výške 39,60 EUR so splatnosťou k 31.01.2022. Žalobca vystavil žalovanej faktúru č. 3100802120 zo dňa 06.06.2022 za opätovné pripojenie distribúcie z dôvodu neplatenia vo výške 39,60 EUR so splatnosťou k 31.07.2022. Žalobca eviduje celkovú pohľadávku vo výške 914,23 EUR, ktorá pozostáva z nedoplatku z faktúry č. 7284278270 vo výške 303,82 EUR, z nedoplatku z faktúry č. 7267344148 vo výške 531,21 EUR, z nedoplatku z faktúry č. 3100796359 vo výške 39,60 EUR a z nedoplatku z faktúry č. 3100802120 vo výške 39,60 EUR. Nakoľko sa žalovaná dostala do omeškania so splnením svojich záväzkov, uplatňuje si žalobca aj nárok na zákonný úrok z omeškania z jednotlivých nedoplatkov a splatných poplatkov. Žalobca navrhol, aby súd žalovanú zaviazal na úhradu v zmysle žalobného petitu.

2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s prílohami žaloby, a to výpisom z obchodného registra, zmluvou o združenej dodávke elektriny pre odberateľov kategórie domácnosti z 20.12.2021 po zák. č. 51001210695, obchodnými podmienkami pre zmluvy o združenej dodávke elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti účinné od 01.01.2015, cenníkom elektriny pre domácnosti platný od 01.01.2021, cenníkom elektriny E pre domácnosti platný od 01.01.2022, cenníkom služieb platným od 01.05.2019, cenníkom služieb platným od 01.01.2021, faktúrou č. 7284278270 s rozpisom položiek,

odoslaním faktúry ukončeného odberu z 13.07.2022, faktúrou č. 7267344148 s rozpisom položiek, faktúrou za službu č. 3100796359, faktúrou za službu č. 3100802120, oznámením o nedoplatku z 16.02.2022, upomienkou č. 4560044627, upomienkou č. 4580037889, upomienkou č. 4540043354, odstúpením od zmluvy o dodávke elektriny z 21.06.2022, predžalobnou upomienkou z 04.10.2022 s rozpisom pohľadávok a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Dňa 20.12.2021 žalobca ako dodávateľ a žalovaná ako odberateľ, uzatvorili Zmluvu o združenej dodávke elektriny. Na základe tejto zmluvy sa žalobca zaviazal dodávať žalovanej elektrinu na odbernom mieste E. XX, XXX XX E. a žalovaná sa zaviazala platiť cenu za dodanú elektrinu. Dohodnutá sadzba ceny za dodávku elektriny bola ŠTANDARD (D2). V zmysle textu Zmluvy, neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti. Súčasne sa v zmluve uvádza, že po nadobudnutí účinnosti nových Obchodných podmienok sa tieto budú považovať za Obchodné podmienky v zmysle zmluvy.

4. Faktúrou za službu č. 3100796359 zo dňa 20.12.2021 žalobca vyfakturoval žalovanej faktúru za službu – poplatok za opätovné pripojenie vo výške 39,60 eur. Faktúra bola splatná dňa 31.01.2022.

5. Faktúrou č. 7284278270 zo dňa 16.02.2022 žalobca vyfakturoval žalovanej za dodávku a distribúciu elektriny z obdobia 20.12.2021 – 02.02.2022 sumu 303,82 eur. Faktúra bola splatná dňa 31.03.2022.

6. Faktúrou č. 72673441483 zo dňa 13.07.2022 žalobca vyfakturoval žalovanej za dodávku a distribúciu elektriny z obdobia 03.02.2022 – 04.07.2022 sumu 531,21 eur. Faktúra bola splatná dňa 27.07.2022.

7. Žalobca dňa 13.07.2022 zaslal žalovanej faktúru ukončeného odberu na odbernom mieste E. XX, XXX XX E., v ktorej oznámil žalovanej, že dňa 04.07.2022 ukončil odber elektriny.

8. Faktúrou č. 3100802120 zo dňa 06.06.2022 žalobca vyfakturoval žalovanej faktúru za službu – poplatok za odpojenie sumu 39,60 eur. Faktúra bola splatná dňa 31.07.2022.

9. Upomienkou č. 4560044627 zo dňa 13.04.2022 žalobca upozornil žalovanú, že voči nej eviduje pohľadávku po splatnosti a to v sume 431,29 eur.

10. Upomienkou č. 4580037889 zo dňa 12.05.2022 žalobca upozornil žalovanú, že voči nej eviduje pohľadávku po splatnosti a to v sume 522,42 eur.

11. Upomienkou č. 4540043354 zo dňa 14.06.2022 žalobca upozornil žalovanú, že voči nej eviduje pohľadávku po splatnosti a to v sume 612,92 eur.

12. Odstúpením od zmluvy o dodávke elektriny zo dňa 21.06.2022 žalobca žalovanú informoval, že neuhradením dlžnej sumy vo výške 474,82 eur ani po prechádzajúcej výzve došlo zo strany žalovanej k podstatnému porušeniu zmluvy o združenej dodávke elektriny. Upozornil žalovanú, že odstúpenie od zmluvy o združenej dodávke elektriny je účinné dňom jeho doručenia.

13. Predžalobnou upomienkou zo dňa 04.10.2022 žalobca upozornil žalovanú, že voči nej eviduje pohľadávku po lehote splatnosti vo výške 914,23 eur. Uviedol, že predžalobná upomienka predstavuje zo strany žalobcu poslednú výzvu na vyrovnanie záväzkov pred ich súdnym vymáhaním a žalovanej poskytol dodatočnú lehotu na úhradu a to najneskôr do 16.10.2022.

14. Podľa článku IV bodu 1. Obchodných podmienok pre zmluvy o združenej dodávke elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti účinných od 01.01.2015, cena za dodávku elektriny je stanovená rozhodnutím úradu a cenníkom dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti podľa podmienok produktu dohodnutých v zmluve.

15. Podľa článku IV bodu 20. Obchodných podmienok pre zmluvy o združenej dodávke elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti účinných od 01.01.2015, ak je odberateľ v omeškaní s úhradou akejkoľvek platby v lehote splatnosti podľa zmluvy, dodávateľ má právo odberateľovi fakturovať poplatok za upomienku, resp. poplatok za nedodržanie platobných podmienok podľa cenníka a úrok z

omeškania v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom dodávateľ uvedie výšku úrokov z omeškania na svojom webovom sídle. Dodávateľ má právo jeho platbu započítať v nasledujúcom poradí: najprv na úroky z omeškania, zmluvnú pokutu, poplatky a potom na najskôr splatnú istinu.

16. Podľa Cenníka služieb platného od 01.01.2021 bodu 3. poplatok za odpojenie a opätovné pripojenie bol v sume 39,60 eur s DPH.

17. Podľa Cenníka elektriny pre domácnosti platným od 01.01.2021 bodu 1 až 4 ceny za dodávku elektriny uvedené v tomto cenníku platia od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 pre dodávateľa elektriny Východoslovenská energetika a.s. (ďalej len „dodávateľ elektriny“) odberateľom elektriny v domácnostiach (ďalej len „odberateľ elektriny“), ktorých odberné elektrické zariadenie je pripojené do distribučnej sústavy elektriny nízkeho napätia (s napätím medzi fázami do 1 kV), a ktorí nakupujú elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti (t. j. pre domácnosti, chaty, záhrady, garáže a podobne). Ceny v sebe zahŕňajú náklady na obstaranie elektriny vrátane nákladov na odchýlky, ako aj ovplyvniteľné náklady na dodávku elektriny dodávateľa elektriny a pozostávajú: a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto, b) z ceny za jednu kWh odobratej elektriny v príslušnom pásme. Mesačná platba za časť fakturovaného obdobia sa určí alikvotne podľa počtu dní trvania odberu. Za každý začatý deň fakturovaného obdobia sa vyfakturuje 1/366 súčtu dvanástich mesačných platieb. Ceny za dodávku elektriny nezahŕňajú cenu za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ostatné regulované položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému), odvod do Národného jadrového fondu. Uvedené položky sú pre každé odberné miesto fakturované osobitne v súlade s cenovými rozhodnutiami Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „Úrad“) a platnými a účinnými právnymi predpismi v čase dodávky elektriny.

18. Dňa 20.12.2021 žalobca ako dodávateľ a žalovaná ako odberateľ, uzatvorili Zmluvu o združenej dodávke elektriny pod zák. č. 5101210695. Na základe tejto zmluvy sa žalobca zaviazal dodávať žalovanej elektrinu na odbernom mieste E. XX, XXX XX E. a žalovaná sa zaviazala platiť cenu za dodanú elektrinu. Dohodnutá sadzba ceny za dodávku elektriny bola ŠTANDARD (D2). V zmysle textu Zmluvy, neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti. Súčasne sa v zmluve uvádza, že po nadobudnutí účinnosti nových Obchodných podmienok sa tieto budú považovať za Obchodné podmienky v zmysle zmluvy.

19. Tunajší súd na základe predložených listinných podkladov vo veci vydal platobný rozkaz sp.zn. 10Csp/65/2023 - 68 zo dňa 20.07.2023, ktorý sa však žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk na adresu jej trvalého pobytu evidovanú v REGOB SR.

20. Tunajší súd vykonal šetrenie ohľadom pobytu žalovanej a zistil, že táto sa v domácom prostredí na adrese trvalého pobytu nenachádza, a naposledy sa zdržiavala na adrese F. G. XX/XX, E., kde však bolo zistené od nových majiteľov domu, že sa už vyše jedného roka na uvedenej adrese nenachádza, pričom nikto nevedel uviesť terajšiu adresu pobytu žalovanej. Preto súd postupom v zmysle § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku vyvesil na úradnej tabuli a zverejnil na webe súdu „Oznámenie o podanej žalobe“, ktoré bolo zvesené 09.02.2024. Vo veci nariadil verejné vyhlásenie rozsudku na deň 26.02.2024.

21. Po oboznámení sa podstatným obsahom spisu a všetkými predloženými listinnými dôkazmi, súd zistil skutkový stav tak, ako ho žalobca opísal v podanej žalobe.

22. Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon o energetike“), zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

23. Podľa § 26 ods. 9 zákona o energetike, zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzeným množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb

a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.

24. Podľa § 17f ods. 1 zákona o energetike v účinnom znení, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný vyúčtovať dodávku elektriny a dodávku plynu za zúčtovacie obdobie alebo ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu a poskytovať koncovému odberateľovi elektriny alebo koncovému odberateľovi plynu písomné vyúčtovanie za dodávku elektriny alebo vyúčtovanie za dodávku plynu a informácie o vyúčtovaní za dodávku elektriny alebo informácie o vyúčtovaní za dodávku plynu v podobe určenej koncovým odberateľom elektriny alebo koncovým odberateľom plynu.

25. Podľa § 17f ods. 4 zákona o energetike v účinnom znení, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 30 pracovných dní odo dňa odoslania upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odoslať upozornenie podľa prvej vety písomne prostredníctvom poskytovateľa poštových služieb do vlastných rúk. Náklady na odoslanie upozornenia podľa prvej vety znáša odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o

- a) prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote,
- b) možnosti uplatniť si na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nároky vyplývajúce z pomoci v hmotnej núdzi a osobitne o nárok na príspevok na bývanie, ktorý je určený na čiastočnú úhradu nákladov spojených s bývaním
- c) možnosti požiadať obec o poskytnutie sociálnej služby a osobitne sociálnej služby z dôvodu straty bývania alebo ohrozenia stratou bývania
- d) možnosti vyhľadať bezplatné poradenstvo fyzickej osobe pri riešení problémov s dlhmi.

26. Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa účinného v čase uzavretia zmluvy, každý spotrebiteľ má právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách s odkazom na § 52 až 54 Občianskeho zákonníka.

27. V zmysle § 52 ods. 1 až ods. 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy (ďalej len „Občiansky zákonník“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

28. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

29. Ako vyplýva z ustanovenia § 53 ods. 2, ods. 3 Občianskeho zákonníka, za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

30. Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

31. V zmysle § 54 ods. 1, ods. 2, Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

32. Ako vyplýva z § 39 Občianskeho zákonníka neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.

33. V zmysle § 41 Občianskeho zákonníka ak sa dôvod neplatnosti vzťahuje len na časť právneho úkonu, je neplatnou len táto časť, pokiaľ z povahy právneho úkonu alebo z jeho obsahu alebo z okolností, za ktorých k nemu došlo, nevyplýva, že túto časť nemožno oddeliť od ostatného obsahu.

34. Ako vyplýva z § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

35. V zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorý vo svojom § 3 stanovuje, že výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

36. Súd vyhodnotil zmluvný vzťah medzi stranami sporu ako spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka, kde sú na jednej strane dodávateľ a na strane druhej spotrebiteľ, ktorý nemohol individuálne ovplyvniť obsah dodávateľom vopred pripraveného návrhu na uzavretie zmluvy.

37. Zmluva uzavretá medzi žalobcom a žalovanou je nepochybne spotrebiteľskou zmluvou aj v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, pričom tento výklad je v súlade aj s komunitárnou úpravou ochrany spotrebiteľa v zmysle smernice Rady 93/13/EHS zo dňa 5.4.1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, v zmysle zákona o spotrebiteľských úveroch a v zmysle § 52 Občianskeho zákonníka.

38. Pre spotrebiteľskú zmluvu je charakteristické, že spotrebiteľ vstupuje do zmluvného vzťahu s dodávateľom, ktorým je najčastejšie predávajúci, za zmluvných podmienok, ktoré si vopred určil dodávateľ, pričom spotrebiteľ nemá možnosť tieto podmienky individuálne ovplyvniť. Občiansky zákonník podrobnejšie špecifikuje všeobecné pravidlá pre dojednanie podmienok v spotrebiteľských zmlúv a výslovne ustanovuje, že takéto ustanovenia v zmluvách, ktoré spôsobujú nerovnováhu v právach a povinnostiach v neprospech spotrebiteľa sú neprijateľné a preto neplatné. Vychádza sa z toho, že predovšetkým spotrebiteľ v dobrej viere uzatvára zmluvu s dodávateľom, od ktorého sa očakáva, že vzhľadom na jeho podnikanie a ponúkaný tovar a služby koná profesionálne a v súlade s poctivým prístupom k podnikaniu. Predpokladá sa, že dodávateľ má vedomosti a skúsenosti a oproti spotrebiteľovi vystupuje ako zvýhodnený účastník zmluvného vzťahu založeného spotrebiteľskou zmluvou. Pokiaľ dodávateľ požaduje od spotrebiteľa sankciu za porušenie jeho zmluvných povinností a táto je v nepomere k jeho plneniu, je neplatná.

39. Ustanovenie § 53 Občianskeho zákonníka sa týka iba podmienok, ktoré zákon označuje za neprijateľné. Ide o podmienky, ktoré sú nečestné, neslušné, hrubo poškodzujúce spotrebiteľa a preto ich použitie zákon sankcionuje absolútnou neplatnosťou. Vyjadruje snahu, aby dodávateľ v spotrebiteľských zmluvách pristupoval k tvorbe podmienok v súlade s dobrými mravmi. Je potrebné dodať, že spotrebiteľ z povahy veci v súčasných podmienkach štandardizácie produktov bežnej spotreby, ako aj zmluvných podmienok, má iba fiktívnu možnosť ovplyvniť podstatu zmluvných podmienok, ktoré sú mu zo strany dodávateľa predložené, pričom často vzhľadom na ich rozsiahlosť a použitú právnu terminológiu nemá možnosť, či už ich vôbec prečítať, resp. pochopiť ich obsah. Ide teda o zákonný zákaz používania neprijateľných podmienok, ktoré vyvolá právoplatné súdne rozhodnutie a dodávateľ je povinný zdržať sa ich používania. Ochrana spotrebiteľa sa týka iba formulárových zmlúv, ktoré sú uzatvárané na základe

predbežne formulovaného zmluvného formulára, ktorý má dodávateľ vopred pripravený a ktorý používa v dvoch alebo viacerých prípadoch, pričom spotrebiteľ spravidla obsah zmluvy nemení.

40. Súd v danej súvislosti poukazuje aj na skutočnosť, že Slovenská republika ako člen Európskej únie je povinná plniť záväzky vyplývajúce z tohto členstva. Členské štáty Únie sú povinné zabezpečiť, aby nekalé podmienky použité v zmluvách uzatvorených so spotrebiteľom zo strany predajcu alebo dodávateľa podľa ich vnútroštátneho práva, neboli záväzné pre spotrebiteľa a aby zmluva bola podľa týchto podmienok naďalej záväzná pre strany, ak je jej ďalšia existencia možná bez nekalých podmienok (čl. 6 Smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, ďalej len „smernica“).

41. Túto smernicu je nevyhnutné podľa názoru súdu využívať ako interpretačné pravidlo k ustanoveniam právneho poriadku, upravujúcich režim spotrebiteľských zmlúv. Toto stanovisko je podporené aj rozsudkom Európskeho súdneho dvora z 27.06.2000 v spojených prípadoch C-240/98, C-241/98, C-242/98, C-243/98 a C-244/98, Océano Grupo Editorial SA proti Roció Murciano Quintero und Salvat Editores SA proti José M. Sánchez Alcón Prades, José Luis C. H., B. H. a I. E. J., v ktorom sa konštatuje, že účinná ochrana spotrebiteľa sa môže dosiahnuť, len ak národný súd prehlási, že má právomoc zhodnotiť neprimerané podmienky z úradnej povinnosti. Právomoc súdu stanoviť z úradnej povinnosti, či je podmienka nečestná, znamená vytvoriť vhodné prostriedky. Znamená to dosiahnuť výsledok sledovaný čl. 6 Smernice, konkrétne chrániť spotrebiteľa pred záväzkom voči nečestnej podmienke a dosiahnuť zámer čl. 7 Smernice. Tieto opatrenia môžu pôsobiť ako odstrašujúci prostriedok a predchádzať nečestným zmluvným podmienkam.

42. Aj napriek tomu, že ide o zmluvu o dodávke elektriny podľa zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, ako už súd vyššie uviedol, v danom prípade sa jedná o spotrebiteľskú zmluvu v zmysle § 52 a nasl. OZ, pretože ju uzatváral žalobca ako dodávateľ a žalovaná ako spotrebiteľ, pričom obsah zmluvy bol daný žalobcom bez možnosti žalovanej privodiť akúkoľvek zmenu, preto je potrebné predmetný právny vzťah posúdiť podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka.

43. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že medzi stranami sporu bola dňa 20.12.2021 uzatvorená Zmluva o združenej dodávke elektriny, ktorou sa žalobca v prospech žalovanej zaviazal realizovať dodávky elektriny pre dohodnuté odberné miesto a žalovaná sa zaviazala uhrádzať cenu za dodanú elektrinu.

44. Žalobca faktúrou č. 3100796359 zo dňa 20.12.2021 splatnou dňa 31.01.2022 žalovanej vyúčtoval za poplatok za opätovné pripojenie v sume 39,60 eur, pričom žalovaná z uvedenej faktúry uhradila 0,00 eur, preto si žalobca uplatnil poplatok za odpojenie sumu 39,60 eur.

45. Žalobca faktúrou č. 7284278270 zo dňa 16.02.2022 splatnou dňa 31.03.2022 vyúčtoval žalovanej za dodávku a distribúciu elektriny za obdobie 20.12.2021 – 02.02.2022 sumu 303,82 eur, pričom žalovaná z uvedenej faktúry uhradila 0,00 eur, preto si žalobca uplatnil za dodávku a distribúciu elektriny sumu 303,82 eur.

46. Žalobca faktúrou za ukončený odber č. 72673441483 zo dňa 13.07.2022 splatnou dňa 27.07.2022 vyúčtoval žalovanej za dodávku a distribúciu elektriny za obdobie 03.02.2022 – 04.07.2022 sumu 531,21 eur, pričom žalovaná z uvedenej faktúry uhradila 0,00 eur, preto si žalobca uplatnil za dodávku a distribúciu elektriny sumu 531,21 eur.

47. Žalobca faktúrou č. 3100802120 zo dňa 06.06.2022 splatnou dňa 31.07.2022 žalovanej vyúčtoval za poplatok za odpojenie v sume 39,60 eur, pričom žalovaná z uvedenej faktúry uhradila 0,00 eur, preto si žalobca uplatnil poplatok za odpojenie sumu 39,60 eur.

48. Súd považoval žalobu v časti o zaplatenie sumy 914,23 eur (39,60 eur + 303,82 eur + 531,21 eur + 39,60 eur) titulom reálne spotrebovanej elektrickej energie (dodávka a distribúcia elektriny) a poplatku za opätovné pripojenie a poplatku za odpojenie za dôvodnú, preto zaviazal žalovanú na úhradu sumy vo výške 914,23 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 39,60 eur od 01.02.2022 (nasledujúci deň po dni splatnosti faktúry č. 3100796359, t.j. 31.01.2022) do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 303,82 eur od 01.04.2022 (nasledujúci deň po dni splatnosti faktúry č. 7284278270,

t.j. 31.03.2022) do zaplataenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 531,21 eur od 28.07.2022 (nasledujúci deň po dni splatnosti faktúry č. 72673441483, t.j. 27.07.2022), vo výške 5,00 % ročne zo sumy 39,60 eur od 01.08.2022 (nasledujúci deň po dni splatnosti faktúry č. 3100802120, t.j. 31.07.2022) do zaplataenia.

49. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

50. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

51. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

52. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

53. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, tak, že úspešnému žalobcovi v konaní priznal 100 % náhradu trov konania voči neúspešnej žalovanej, pričom vyslovil, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením s poukazom na § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.