

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010291
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010291.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/7/2020
IČS: 5720010291

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

Trestný rozkaz

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 02.03.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený

F. V. X. Z. D. T. A. , nar. XX.XX.XXXX V., J. G., trvale
bytom F. - I.D., F. P. XXXX/X, prechodne bytom F. - X., J. V. XX,

uznáva sa za vinného, že

- dňa 10.06.2019 v čase o približne 10.00 hod. v mieste svojho trvalého bydliska na ul. F. P. Č. X, F. - I., pod vplyvom alkoholu, po predchádzajúcej hádke so svojou priateľkou T. Č., Z. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. F. P. Č. X, F. - I.K., s ktorou žil v spoločnej domácnosti, túto v priestoroch bytu fyzicky napadol tak, že ju chytil za pravú nohu, po tom ako ležala na posteli, na čo sa ona stihla otočiť tak, že si sadla, v tom ju chytil za vlasy, takto ju postojacky násilím ťahal smerom do obývacej miestnosti bytu, kde ju pustil, po chvíli ju opätovne chytil za vlasy, takto ju ťahal, držiac za vlasy do spálne, kde ju obidvoma rukami sotil na posteľ, kľakol si nad ňu, svojimi kolenami jej držal ruky, začal ju škrtiť, pričom sa jej začal vyhrážať zabitím, povedal: „aj tak ťa raz zabijem, ty suka," pričom stále tlačil svojimi rukami na jej hrdlo, následne, ako nad ňou sedel, ju viackrát udrel päšťami svojej ruky do oblasti hlavy - pravej, ako aj ľavej strany sánky, poškodenej sa následne po útoku podarilo zo spálne prejsť do obývačky, kde išiel za ňou, opätovne ju fyzicky napadol, viackrát ju rukami udieral do oblasti hlavy - pravej, ako aj ľavej strany ucha, takto svojim konaním vzbudil u X.A. T. Č. dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky uskutoční, vzhľadom na jeho agresívne správanie a zároveň jej spôsobil zranenia podľa odborného vyjadrenia - pomliaždenia v oblasti hlavy a tváre, pomliaždenie krku ľahkého

stupňa a drobnú prasklinu blany bubienka pravého ucha, uvedené poranenia možno označiť ako ľahké, ktoré v prípade zaradenia do pracovného procesu si vyžadujú vystavenie práceneschopnosti v trvaní 4-6 dní, doba liečenia predstavuje 6-10 dní, predmetné poranenia obmedzovali poškodenú v obvyklom spôsobe života počas trvania práceneschopnosti 4-6 dní bolestivosťou poranených častí tváre a hlavy, čiastočným obmedzením hygieny hlavy, zvýšeným chránením vonkajšieho zvukovodu pred vniknutím vody, vniknutím nečistôt (prachu, cudzieho telesa a podobne) a chránením sa pred bežnými zápalovými chorobami, ako aj zníženým vnímaním zvukov postihnutým uchom, všetky poranenia si nevyžadujú zásadné chirurgické riešenie a pri nekomplikovanom procese hojenia, by sa mali úplne vyhojiť do pôvodného stavu,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle inému ublížiť na zdraví a spáchal taký čin na chránenej osobe - blízkej osobe, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a s použitím ust. § 41 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu výkon uloženého úhrnného trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu pri povolení podmiennečného odkladu výkonu uloženého úhrnného trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., s použitím § 74 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. j/ Tr. por. súd obv. Mgr. V. X., Z.. XX.XX.XXXX, u k l a d á ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému F.. V. X., Z.. XX.XX.XXXX, ukladá, aby poškodenej: T. Č.M., Z.. XX.XX.XXXX v F., K. B. R.. F. P. Č.. X, F. - I.D., nahradil ňou uplatnenú a žiadanú spôsobenú škodu - bolestné podľa odborného vyjadrenia znalca vo výške 456,-€ (štyristopäťdesiatšesť eur).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť

do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Okresný súd Martin
dňa 02.03.2020

Mgr. Róbert Veterník
samosudca
Za správnosť vyhotovenia: