

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010152  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7120010152.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Bc. Milana Husťáka, v trestnej veci obvinenej G. S., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. februára 2020, o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 6.2.2020, sp. zn. 5T/7/2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť okresného prokurátora.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 241 ods. 1 písm. a) Tr. por. trestnú vec obvinenej G. S. pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., ktorý mala spáchať tak, ako je to uvedené v enunciiate obžaloby postúpil na prejednanie Okresnému súdu Košice II, pretože nie je sám na jej prejednanie príslušný.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podal sťažnosť okresný prokurátor, ktorú odôvodnil tak, že s rozhodnutím okresného súdu sa nestotožňuje, pričom poukázal na ustanovenie § 2 ods. 52 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov SR, ako aj na zákon č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, ktorý bližšie upravuje prerozdelenie úloh a samosprávnych pôsobností mesta, nakladanie s majetkom mesta a vzťahy mesta s mestskými časťami a právnickými osobami zriadenými alebo založenými mestom a ich práva a povinnosti pri plnení zverených samosprávnych úloh. Územné usporiadanie mesta je upravené ustanoveniami § 1 a § 2 Štatútu mesta Košice, z ktorých vyplýva, že územie mesta tvoria katastrálne územia v prílohe číslo 1 štatútu, pričom mesto sa člení na mestské časti, kde popis hraníc mestských častí tvorí prílohu číslo 2 štatútu, z ktorej vyplýva, že hraniceestskej časti Košice - Staré mesto sú vymedzené vonkajšou hranicou katastrálnych území Hušťáky, Letná a Stredné mesto, pričom táto mestská časť je súčasťou okresu I. Z vymedzenia hranice medzi mestskou časťou Košice - Staré mesto a mestskou časťou Košice - Juh, teda okresu Košice I a okresu Košice IV so zobrazením B. Z., na T. B. Č. X, kde malo dôjsť ku spáchaniu skutku, je nad akúkoľvek pochybnosť jasné, že miesto spáchania skutku patrí do územného obvodu okresu Košice I v zmysle zákona číslo 371/2004 Z.z.

Vyššie uvedené potvrdzuje aj to, že B. Z. sa nachádza na parcele číslo XXXX/X, ako aj List vlastníctva číslo XXXX, z ktorého vyplýva, že parcela číslo XXXX/X patrí do katastrálneho územia Stredné mesto, obce Košice - Staré mesto, okresu Košice I.

Vzhľadom na vyššie uvedené má prokurátor za to, že postúpenie predmetnej veci samosudcom Okresného súdu Košice I nie je zákonné, a preto navrhol, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie v celom rozsahu a prikázal Okresnému súdu Košice I vo veci konať a rozhodnúť.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť okresného prokurátora nie je dôvodná.

Podľa § 17 ods. 1 Tr. por. konanie vykonáva súd, v obvode ktorého bol trestný čin spáchaný. Ak je daná príslušnosť niekoľkých súdov, konanie vykonáva ten súd, na ktorom podal prokurátor obžalobu (§ 20 Tr. por.).

Miestna príslušnosť vymedzuje príslušnosť medzi súdmi toho istého druhu, t.j. ktorý konkrétny vecne príslušný súd má vo veci konať a rozhodnúť. Prvotným hľadiskom pre určenie miestnej príslušnosti, je miesto spáchania činu (forum delicti commissi). Miestom spáchania činu je predovšetkým miesto, kde bolo uskutočnené konanie, ktoré napĺňa znaky trestného činu, ako aj miesto, kde nastal, alebo mal nastať následok trestného činu. Ak sa páchatel' pri pokračovacom trestnom čine alebo pri trestnom čine, ktorého objektívna stránka vyžaduje uskutočnenie viacerých aktov zo strany páchatel'a, postupne zdržiaval na viacerých miestach, miestom spáchania trestného činu je každé také miesto.

V posudzovanom prípade z doposiaľ v spise zadokumentovaných dôkazov a zo skutkovej vety obžaloby vyplýva, že obvinená G. S. sa mala skutku dopustiť „ v Y. na ulici T.Á. B. X v predajni H. v obchodnom centre Z. ...“.

Z Listu vlastníctva č. XXXX síce vyplýva, že B. Z. sa nachádza na parcele číslo XXXX/X, a táto patrí do katastrálneho územia Stredné mesto, obce Košice - Staré mesto, okresu Košice I, avšak vzhľadom na skutočnosť, že popisné číslo miesta spáchania skutku T. B. X, Y. je nepárne, patrí do mestskej časti Košice - Juh, okres Košice IV, čo je služobný obvod Okresného súdu Košice II, preto správne postupoval Okresný súd Košice I, keď uvedenú trestnú vec postúpil na prejednanie Okresnému súdu Košice II.

Keďže krajský súd sa nestotožnil s dôvodmi sťažnosti okresného prokurátora, ale v plnom rozsahu sa stotožnil s dôvodmi uvedenými v napadnutom uznesení okresného súdu, preto sťažnosť okresného prokurátora ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.