

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/57/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202738
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519202738.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Zuzanou Pavlíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. T. Š., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. Š., nar. XX.XX.XXXX, obaja v konaní zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov matky: I. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. a neuvedeného otca, o návrhu starej matky Ľ. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. M.. Š. XX, T. I. T. D., na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd zveruje maloletého T. Š., nar. XX.XX.XXXX, a maloletého G. Š., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Ľ.O. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom I..M.. Š. XX, T. I. T. D., ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako rodičia, má právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matka I. Š. je povinná prispievať na výživu maloletého T., nar. XX.XX.XXXX, a maloletého G., nar. XX.XX.XXXX, na každého sumou po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 20. dňa mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5P/57/2019-17 zo dňa 17.09.2019 sa týmto zrušuje.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Stará matka Ľ. Š. podala dňa 27.08.2019 na tunajší súd návrh na zverenie maloletých detí T. Š., nar. XX.XX.XXXX a G. Š.O., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti s odôvodnením, že matka maloletých detí, ktorá sa o ne starala sama bola vzatá do väzby.

2. Matka s návrhom súhlasila.

3. Kolízny opatrovník s návrhom súhlasil.

4. Uznesením č.k. 5P/57/2019-17 zo dňa 17.09.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Matke maloletých uložil povinnosť prispievať na výživu každého z detí v sume 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet UPSVaR Nové Mesto nad Váhom.

5. V predmetnej veci súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, oboznámením vyjadrenia matky a nasledovných listinných dôkazov: výsledkov lustrácií v evidencii ZVJS, v Registri obyvateľov

SR, a Sociálnej poisťovne, oboznámením správ UPSVaR, rodných listov mal. G. a mal. T. a rozsudku tun. súdu 15T/110/2019 zo dňa 28.01.2020.

6. Navrhovateľka pri výsluchu na pojednávaní uviedla, že deti má v starostlivosti od chvíle, čo bola matka vzatá do väzby. Pred tým matka žila s deťmi v podnájme, nepracovala lebo bola s najmladším na materskej. Kým sa nezaplietla s drogami vedela sa o deti riadne postarať. Matka mala dlhodobý problém so závislosťou na pervitíne. Počas väzby ju spolu s deťmi navštevovala. Po jej prepustení s väzby matka býva s ňou v spoločnej domácnosti. Našla si prácu a zatiaľ sa jej darí abstinovať. Musí sa však najprv postaviť na vlastné nohy, kým bude schopná sa postarať o deti. Okrem matky maloletých detí má navrhovateľka ešte jednu plnoletú, zaopatrenú dcéru. Navrhovateľka uviedla, že jej zdravotný stav je dobrý a nikdy nebola súdne trestná. S deťmi má pekný vzťah, tie staršie už situáciu rozumejú a sú s ňou vyrovnané.

7. Matka vo svojom vyjadrení zo dňa 28.02.2020 uviedla, že po prepustení z väzby býva v spoločnej domácnosti s matkou, ale plánuje sa osamostatniť. Od 02.03.2020 nastupuje do nového zamestnania. Je si vedomá toho, že t.č. nemôže zabezpečiť starostlivosť o svoje maloleté deti a súhlasí s tým, aby boli deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej matke.

8. Z rodných listov mal. G. a mal. T. súd zistil, že deti nemajú uvedeného otca.

9. Rozhodnutím tun. súdu 15T/110/2019 zo dňa 28.01.2020 bola matka mal. detí uznaná vinnou zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 Trestného zákona za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu troch rokov. Zároveň má nariadený probačný dohľad a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

10. Zo správy UPSVaR o prešetrení pomerov v domácnosti starej matky vyplýva, že stará matka s tromi deťmi (konanie ohľadom mal. Z. F. sa vedie na tunajšom súde samostatne pod č. 6P/45/2019) a matka po prepustení z väzby v januári 2020 bývajú v spoločnej domácnosti, v dvojizbovom byte vo vlastníctve starej matky. Maloleté deti tu majú vytvorený priestor na spánok, učenie a hru, hygiena v domácnosti je na dobrej úrovni. Mal. G. je prvák na ZŠ v C., s mal. T. je stará matka na materskej dovolenke. Matka od 02.03.2020 nastupuje do zamestnania v spoločnosti Magna Slovteca ako montážny pracovník na tri smeny.

11. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

12. Podľa § 45 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

13. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

14. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať

jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

15. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

16. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

17. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že je potrebné podanému návrhu vyhovieť. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že starostlivosť o mal. G.T. a mal. T. zabezpečuje od augusta minulého roka stará matka. Aj keď v súčasnosti v domácnosti s nimi žije aj matka detí, táto podľa tvrdenia navrhovateľky a aj podľa vlastných slov nie je t.č. ešte schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Nemá vyriešenú bytovú otázku, nemá žiadne finančné prostriedky, pracuje zatiaľ iba krátko obdobie od 02.03.2020. Navrhovateľka má pre výchovu mal. detí vytvorené vhodné materiálne podmienky a vie starostlivosť o deti zabezpečiť po všetkých stránkach. Toto rozhodnutie súd vníma ako dočasné do vtedy, kým sa situácia matky stabilizuje. Táto má t.č. nariadené protitoxikomanické ochranné liečenie, v prípade, že sa u nej neobjaví recidíva v užívaní návykových látok a plnohodnotne sa zaradí do spoločnosti nie je vylúčené zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a prinavrátenie detí matke. T.č. súd dospel k záveru, že zverenie mal. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky bude v ich najlepšom záujme.

21. Zverením dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti nezaniká vyživovacia povinnosť matky. Matka t.č. pracuje veľmi krátko. Pred tým bola vzatá do väzby a ešte pred tým bola na rodičovskej dovolenke. Má celkovo tri vyživovacie povinnosti. Preto je súd určil výživné v zákonom stanovenej minimálnej výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepĺnoleté dieťa podľa osobitného predpisu a to osobitne pre každé dieťa. s tým, že matka bude mať povinnosť poukazovať výživné na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

22. Týmto rozhodnutím súd zrušil neodkladné opatrenie upravujúce dočasne pomery mal. detí vydané uznesením tun. súdu č.k. 5P/57/2019-17 zo dňa 17.09.2019.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude povinnosť platiť výživné uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekučný výkon rozhodnutia.