

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010036
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010036.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 2. marca 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinená: E. H., A.. H.
U.. XX. XX. XXXX H. L., F. R. E. XXX, O. A.,

je v i n n á, ž e

spoločne s B. R. potom, ako tento sprostredkoval predaj a kúpu jej osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. A., zelenej farby, WIN č. F. dňa 30. 03. 2019 v A. M. v penzióne Flipper po predchádzajúcej ústnej dohode s G. E. Q. G., spísala potvrdenie o zaplatení týkajúce sa predaja a kúpy vozidla, kde G. E. pri podpise zaplatil za vozidlo zálohu vo výške 450,- €, ktorú E. H. prevzala s tým, že zvyšnú sumu 250,- € jej doplatí pre prepise vozidla a celková suma za vozidlo 700,- € bude týmto splatená a vozidlo mu bude odovzdané na prihlásenie, následne v dobe do 16. 04. 2019 E. H. spolu s B. R. pod rôznymi zámienkami v súvislosti s kúpou a predajom uvedeného motorového vozidla vylákali na viackrát od G. E. ka ďalšiu sumu 470,- € a naposledy dňa 16. 04. 2019 od neho vylákali sumu vo výške 60,- €, čo odôvodňovali tým, že ak im túto sumu nevyplatí, tak vozidlo odpredajú ďalej, na základe čoho G. E. tieto sumy zaplatil, po čom vozidlo E. H. odpredala tretej osobe a prevzaté finančné prostriedky v sume 980,- € minuli pre svoju potrebu ku škode G. E.,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá

podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu jej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 39 (tridsaťdeväť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona jej súd ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/43/2019 zo dňa 13. 05. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 05. 2019, a ktorým bol obvinenej za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmienčným odkladom a uložením skúšobnej dobe v trvaní 36 (tridsaťšesť) v rámci, ktorej jej bol uložený probačný dohľad a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej strane:
- G. E., U.. XX. XX. XXXX H. A., F. R. L. X, G., O. A., škodu vo výške 920,- eur (deväťstodvadsať).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.