

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010248
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010248.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 0T/24/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 02.03.2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinený

T. N. J. G. J. T. G. Y. Ý. , T. XX.XX.XXXX/XXXX D. M., U. H. M.,
M., M. O.. Č.. XXXX/XX, Z. na S. písomností Bratislava, R. ul. č. 9 - poštová schránka na meno Z. N.,

je vinný, že

dňa 27.02.2020 v čase o 14:00 hod. v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A v Obchodnom dome Tesco v oddelení potravín odcudzil 1 kus energetického nápoja Monster Energy 0,5 l v hodnote 1,47 Eur, 1 kus bagety s kuracími kúskami 225g v hodnote 2,35 Eur a 1 kus proteínovej tyčinky 60g v hodnote 1,79 Eur, a to takým spôsobom, že v oddelení potravín si postupne z regálov zobral vyššie uvedený tovar, predmetný energetický nápoj a bagetu si vložil do vrečka mikiny a predmetnú proteínovú tyčinku si vložil do vrečka nohavíc, a následne takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia tohto tovaru, na základe čoho bol za pokladničnou zónou zastavený pracovníkom SBS, čím svojím konaním spôsobil poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR a. s., so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, celkovú škodu vo výške 5,61 Eur, pričom následne bolo zistené, že obvinený sa dňa 07.10.2019 v Bratislave na Púchovskej ulici č. 10 v predajni DM drogerie markt, s.r.o. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to tak, že odcudzil tovar v celkovej hodnote 119,20 Eur, za čo mu bola dňa 07. 10. 2019 hliadkou Okresného riaditeľstva PZ Bratislava III, OO PZ Rača uložená bloková pokuta nezaplatená na

- 2 -

mieste vo výške 30,- Eur, na blok č. 11037531, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 07. 10. 2019, pričom následne bolo taktiež zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. OT/3/2020 zo dňa 05.01.2020, právoplatného dňa 05.01.2020, uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené

- 3 -

ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným

a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 02.03.2020