

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/93/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619202218
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619202218.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. Y., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu R. XXX, okres N. Y., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov E. Y., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu R. XXX, zastúpená advokátkou JUDr. Ing. Ivanou Kožákovou, so sídlom Stoická 1067/50 Liptovský Mikuláš, IČO: 51 918 382 a otca R. V., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu na Mesto Č.E., v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o návrhu otca na úpravu styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** rodičovskú dohodu:

1. Maloletý L. Y., nar. X. X. XXXX **s a z v e r u j e** do osobnej starostlivosti matky.

2. Obaja rodičia **s ú o p r á v n e n í** maloletého L. Y., nar. X. X. XXXX zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

3. Otec **j e o p r á v n e n ý s t ý k a ť s a** s maloletým L. Y., nar. X. X. XXXX do konca júna 2020 každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 15.30 hod. do soboty do 19.00 hod.; otec **j e o p r á v n e n ý s t ý k a ť s a** s maloletým L.W. Y., nar. X. X. XXXX od začiatku júla 2020 každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 15.30 hod. do nedele do 15.00 hod. a počas letných školských prázdnin od 10. 8. od 9.00 hod. do 16. 8. do 19.00 hod.

II. Otec **j e p o v i n n ý p r i s p i e v a ť** na výživu maloletého L.Á. Y., nar. X. X. XXXX počnúc od 28. 10. 2019 vždy do každého 15. dňa v kalendárnom mesiaci výživným vo výške 35 EUR k rukám matky maloletého dieťaťa. Otcovi zameškané výživné za obdobie od 28. 10. 2019 do 29. 2. 2020 nevzniklo.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresnom súde Liptovský Mikuláš 28. 10. 2019 sp. zn. 1P/203/2019 matka žiadala, aby súd maloletého zveril do jej osobnej starostlivosti s tým, že obaja rodičia budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok a súčasne aby súd určil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého L. 120 eur mesačne, počnúc od 1. 10. 2019. Návrhom podaným na Okresnom súde Liptovský Mikuláš 5. 8. 2019 sp. zn. 9P/93/2019 otec maloletého žiadal o úpravu styku s maloletým každý druhý víkend od piatku 16.00 hod. do nedele 17.00 hod. a cez letné prázdniny od 16. 8. do 31. 8. Uznesením zo dňa 29. 10. 2019 sp. zn. 9P/93/2019 súd spojil na spoločné konanie konanie, ktoré

začalo na návrh otca s konaní, ktoré začalo na návrh matky s tým, že konanie sa vedie pod spoločnou spisovou značkou 9P/93/2019.

2. V návrhu na začatie konania matka maloletého uvádzala, že s otcom dieťaťa sa dohodli bývať v dome jej rodičov na adrese R. XXX (od augusta 2015). Po narodení dieťaťa bol otec viac preč ako doma. Podnikal v Čadci, potom pracoval v Rakúsku a následne v Česku. Pre hádky a alkohol na strane otca sa otec odsťahoval zo spoločnej domácnosti v apríli 2019. Maloletý L. od januára 2019 navštevuje materskú školu v Jakubovanech. Školné je 16 eur mesačne, stravné je 1,55 eur na deň. Zaplatila 36 eur na prvý polrok za hygienické potreby, aktivity v materskej škole a pomôcky v materskej škole. Maloletý je často chorý. Maloletý sa lieči v Ústave v Smokovci v alergiológickej ambulancii, kam chodieval niekoľkokrát do roka. Maloletý trpí rozsiahlym ekzémom po celom tele. So zdravotným stavom jej vznikajú zvýšené výdavky priemerne 30 až 35 eur mesačne, ktoré zahŕňajú aj výdavky na vitamíny, čaj Echinaceu, probiotiká, pohonné hmoty na cestovanie do Smokovca. Maloletému 9. 9. 2019 vybrali nosné mandle, čo si vyžiadalo liečebný režim v domácom prostredí po dobu takmer jedného mesiaca. Maloletému bol doporučený pobyt pri mori, ktorý zmiernuje prejavy alergie a ekzému. Ona býva so L. v dome jej rodičov. Rodičom prispieva na výdavky na vedenie domácnosti a stravu 200 eur mesačne. Platí si poplatky za mobilný telefón 50 eur. Výdavky na prevádzku motorového vozidla jej matky na cestu do zamestnania prípadne na ošetrovanie s maloletým k lekárovi vrátane Smokovca sú priemerne 50 eur mesačne. O otcovi nemá žiadne informácie.

3. V návrhu na začatie konania otec uvádzal, že s matkou dieťaťa nežije v spoločnej domácnosti od mája 2019. Domácnosť opustil, lebo sa nedohodli s matkou o jej zamestnaní, keďže pracovala na nočných zmenách. On chcel, aby bola doma s maloletým pre nepriaznivý zdravotný stav dieťaťa, keďže matka má predĺženú rodičovskú dovolenku. Maloletý bol v čase neprítomnosti matky so starými rodičmi, ktorí tiež pracujú a striedajú si dieťa, jemu ako otcovi dieťa odmietala dať. V súčasnosti (v čase začatia konania) otec uvádzal, že býva u svojej tety, kde mal vlastnú izbu. S matkou sa dohodli, že pôjde s maloletým na dovolenku do Chorvátska v auguste 2019, ale pred dovolenkou mu oznámila, že mu dieťa nedá. Neumožňuje mu telefonický kontakt s maloletým. So synom má stále pekný vzťah, venoval sa mu vždy svedomite a zodpovedne. Keď mu to umožnili jeho povinnosti, ohlásil matke dieťaťa stretnutie. Matka mu bezdôvodne zabraňuje v styku s dieťaťom. So synom si dobre rozumejú. Vyživovaciu povinnosť vo výške 60 eur si voči synovi riadne plní podľa dohody s matkou. S maloletým sa chce stykať a podieľať sa na jeho výchove.

4. Na návrh matky neodkladným opatrením uznesením súdu zo dňa 30. 10. 2019 sp. zn. 9P/93/2019 súd nariadil otcovi do právoplatného skončenia konania vo veci samej povinnosť prispievať na výživu maloletého L. Y. 60 eur mesačne, vždy do každého 15 dňa v mesiaci vopred, k rukám matky maloletého dieťaťa.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchmi rodičov maloletého dieťaťa a oboznámením obsahu listín v spise, najmä lustrácia v registri obyvateľov účastníkov konania čl. 3-5, lustrácia v Sociálnej poisťovni rodičov maloletých detí čl. 16-17, správa zamestnávateľa matky čl. 33-34, správa Sociálnej poisťovne čl. 37, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš aj s prílohami čl. 42-48, správa kolízneho opatrovníka čl. 49, písomné vyjadrenie otca čl. 58-59, potvrdenia o zaplatení výživného na maloletého R. a L. V. a poštové poukážky čl. 60-61, fotokópie rodných listov maloletých detí R. a L. V. čl. 62-63, prepúšťacia správa otca čl. 65, potvrdenie o dočasnej PN otca čl. 66, ambulantné záznamy otca čl. 66, 68, potvrdenia o poberaní dávok v hmotnej núdzi čl. 75-76, žiadosť otca o dávku v hmotnej núdzi čl. 67, potvrdenie Y. H. R. zo dňa 23. 1. 2020 primárky FRO Kysuckej nemocnice s poliklinikou Čadca, príjmový pokladničný doklad č. 1996 z 23. 10. 2019 vystavený Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, obsah spojeného spisu 1P/203/2019, najmä potvrdenie o návšteve materskej školy čl. 12, s potvrdenkami o úhradách stravného maloletého čl. 13.

6. Matka maloletého vypovedala, do apríla s otcom dieťaťa žili v spoločnej domácnosti. Otec dieťaťa do augusta 2019 platil výživné 60 eur mesačne, paušál za telefón 60 eur mesačne. V auguste prestal platiť výživné. Ona býva so synom v rodinnom dome, ktorý patrí jej rodičom. Rodičom prispieva za bývanie a stravu 280 eur mesačne na účet jej mamy. V rodinnom dome býva jej mama, otec a sestra. Celkové náklady na bývanie v dome sú za elektriku 185 eur mesačne, za vodu 36 eur mesačne, za drevo 280 eur, uhlie 420 eur a brikety 290 eur ročne. Je zamestnaná na dohodu (k 25. 11. 2019). Rodičovský príspevok poberá na predĺženej rodičovskej dovolenke, keďže syn je často chorý. Pracuje väčšinou cez víkendy,

niekedy aj cez týždeň a počas tej doby sa o syna postarajú jej rodičia. Do práce dochádza autom. Miesto výkonu práce má na Podbrezínach. Na zdravotnú starostlivosť má bežné výdavky. Do auta tankuje pohonné hmoty za 50 eur mesačne. Platí paušál na mobilný telefón 50 eur mesačne a internet 12 eur mesačne. Syn navštevuje materskú školu v mieste bydliska. Školné je 16 eur mesačne, stravné okolo 24 eur mesačne a náklady za akcie v materskej škole akcie v škole. U syna neboli zistené alergie. Má vybraté nosné mandle. Užíva predpísaný liek a uhrádza doplatok vo výške 5,95 eur mesačne. Potrebuje masti na atopický ekzém. Priemerne dopláca za masti 10 eur mesačne, ale nie každý mesiac, niekedy sa stav zhoršuje, niekedy sa zlepšuje. Kупuje voľno predajné lieky na imunitu a čaje na imunitu za približne 12 eur mesačne. Syn býva chorý každý druhý až tretí týždeň. Väčšinou má postihnuté horné dýchacie cesty. Užíva antibiotiká. So synom chodí do imunologicko-aleriologickej ambulancie v Smokovci. Bola tam v júni, či v júli, v auguste a ďalšiu kontrolu má za štyri až päť mesiacov. Od 1. 1. 2020 zamestnala na pracovný pomer na dobu neurčitú vo firme PUBS & GAMES, s.r.o. Po rodičovskej dovolenke sa vrátila do zamestnania (od 1. 1. 2020) a dosahuje čistý priemerný mesačný príjem 700 eur. Na dohodu stále pracuje v spoločnosti PUBS & GAMES, s.r.o. Prácu pre obidvoch zamestnávateľov vykonáva na jednom mieste (jedno sa vzťahuje na bar a druhé na automaty).

7. Otec maloletého vypovedal, že v spoločnej domácnosti s matkou maloletého žili do apríla 2019. Odišiel pre nehody. Pracoval brigádnicke a v zahraničí. V roku 2019 robil opakovane v Českej republike s príjmom okolo 700 až 1.000 eur mesačne. Dva roky robil v Rakúsku v čistom mal príjem okolo 1.000 až 1.500 eur. Výplata mu chodila na účet matky maloletého. Práceschopný je od augusta 2019. Stal sa mu úraz na dovolenke a má operované obidve nohy. Pri chôdzi posledné tri týždne používa barle (k 25. 11. 2019). Tri týždne bol na vozíčku a tri týždne ležal. Náklady s úrazom mal predovšetkým cestovné, keďže je ošetrovaný vo fakultnej nemocnici v Martine. Cestoval tam každé dva týždne, od novembra 2019 má kontrolu až o tri mesiace. Kупuje si masti približne za 30 eur na dva týždne. Užíva lieky na vysoký tlak s doplatkami 10 eur za dva mesiace. Do úrazu býval u tety a na stravu jej prispieval nejakých 150 eur. V súčasnosti býva u brata a jemu neprispieva nič, lebo nemá z čoho a s odkázaný na pomoc brata alebo mamy, ktorá mu nosí jedlo. Nemá žiadny príjem. Požiadal o dávku v hmotnej núdzi. Na úrade práce je evidovaný od 8. 10. 2019. Má ďalšie dve vyživovacie povinnosti. S matkou týchto detí som s dohodol a dobrovoľne platí výživné po 60 eur. Výživné platil aj na L., kým sa mu nestal úraz vo výške 60 eur mesačne. Z účtu matky maloletého bolo na účet pani K. V. poslaných 797 eur, išlo o vrátené dane z Rakúska. S touto sumou v súčasnosti nedisponuje. Peniaze použil na jeho výdavky, keďže jeho veci ostali u matky maloletého, musel si kúpiť nové veci, ďalej na cestovné, keďže ležal v nemocnici, na ročné zúčtovanie dane, na lieky, pre seba a na jeho existenciu. Dňa 2. 3. 2020 otec vypovedal, že kontrolu má 19. 8. 2020. Dávky v hmotnej núdzi dostával 60 eur a teraz dostáva 100 eur. Deň po pojednávaní dostáva kľúče od jednoizbového nájomného bytu v Čadci. Náklady na bývanie v byte sú nájomné a energie spolu 160 eur mesačne. Budú mu pomáhať súrodenci a matka. Má troch súrodencov. Každý mesiac mu dá peniaze niekto z nich, kým ich nebude môcť vrátiť. Zaplatil výživné v novembri 2019 vo výške 60 eur, v decembri 2019 vo výške 30 eur, v januári 2020 vo výške 35 eur a vo februári 2020 vo výške 35 eur. Na nohách vydrží maximálne päť hodín denne. Jednu nohu nemôže úplne vystrieť. Viac ako tri hodiny motorové vozidlo nevedol a po dvoch hodinách má problém. Stále rehabilituje. Je vyučený stavebný tesár. Má k dispozícii auto od brata, keď chodí po syna. Z Čadce cestuje vlakom. V prípade realizácie styku by z Čadce mohol chodiť autom. Zobral by si auto od druhého brata. Náklady na cestu autom z Liptovského Mikuláša do Čadce a späť sú 30-40 eur. S nákladmi na cestovné by mu pomáhali bratia. Oni všetci zarábajú a majú pekné výplaty. Byt v Liptovskom Hrádku bude voľný ešte asi mesiac, lebo tam budú bývať zamestnanci jeho brata. Od mamy mal požičaných takých 800 eur. Peniaze jej vracal do ruky. Príbuzní mu pomáhali rôzne (nákupmi, natankovali mu auto). V piatok na cestu do Liptovského Mikuláša mal od brata 15 eur. Na Donovaloch bol so synom, auto som mal natankované od brata a jedlo mal z domu. Peniaze mal aj od druhého brata (20 eur). Predpokladá, že švagríná mu kúpi cestovný lístok do Čadce cez internet a pôjdu ho zaviesť na stanicu. Mobilný telefón si dobíja mesačne za kredit 10 eur. Chodí na rehabilitácie zo sídliska Žarec v Čadci do nemocnice v Čadci. Tam a späť za 2 eurá, niekedy ho zavezie mamin priateľ. Na stravu má peniaze, niekedy mu niečo kúpi matka alebo mu dajú peniaze na stravu. Fajčí, tak päť cigariet denne zn. LM. Má dohodu s matkou starších detí, že teraz výživné platiť nemusí a potom to doplatí. Výživné na L. platil, lebo to mal určené súdom neodkladným opatrením.

8. § 24 Zákona o rodine, ďalej iba ZR

(3) Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

(4) Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

§ 26 ZR

Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

§ 28 ZR

(1) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

(2) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

§ 36 ZR

(1) Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

§ 62 ZR

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

§ 65 ZR

(1) Ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

§ 75 ZR

(1) Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

§ 76 ZR

(1) Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

§ 77 ZR

(1) Právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Na pojednávaní 2. 3. 2020 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v rozsahu zverenia maloletého do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Rodičia sa dohodli o styku maloletého s otcom každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 15.30 hod. do soboty do 19.00 hod. do konca júna 2020 a následne od začiatku júla 2020 každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 15.30 hod. do nedele do 15.00 hod. a počas letných školských prázdnin od 10. 8. od 9.00 hod. do 16. 8. do 19.00 hod. Súd schválil rodičovskú dohodu, lebo je v záujme maloletého dieťaťa. Keďže sa rodičia sa nedohodli o výživnom, o výživnom rozhodol súd.

10. Rodičia maloletého nie sú manželia a od konca apríla 2019 nežijú v spoločnej domácnosti. Medzi rodičmi nebolo sporné, že do apríla 2019 otec svoju vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu riadne plnil. Od mája do júla prispieval po 120 eur mesačne. Súd výživné určil až odo dňa začatia konania na súde, t. j. dňom podania návrhu na súde 28. 10. 2019. Súd nezistil žiadne dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré by určoval výživné spätne k 1. 10. 2019 (§ 77 ZR).

11. Matka má jednu vyživovaciu povinnosť (k maloletému L. Y., nar. X. X. XXXX - 4 roky). Otec má tri vyživovacie povinnosti (ku maloletým deťom: L. Y., nar. X. X. XXXX - 4 roky, L. V., nar. XX. XX. XXXX - 14 rokov, R. V. nar. X. X. XXXX - 9 rokov). Matkou dvoch starších detí je E. Z.. Na tieto deti otec platil výživné po 60 eur mesačne (vo februári 2019 - 120 eur, v marci 2019 - 120 eur a v apríli 2019 - 120 eur, v máji 2019 - 120 eur, v júni 2019 - 120 EUR, v júli 2019 - 120 eur, čl. 60-61). V súčasnosti výživné na staršie deti neplatí po dohode s ich matkou s tým, že ho doplatí v budúcnosti. Otec má o maloletého záujem a po počiatočných konfliktoch sa rodičia v záujme dieťaťa dohodli na styku otca s maloletým, ktorý sa začal pravidelne realizovať v priebehu konania.

12. Matka maloletého je z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu dieťaťa na predĺženej rodičovskej dovolenke do 6 rokov veku dieťaťa (čl. 50). Matka poberala / poberá rodičovský príspevok: v roku 2018 vo výške 214,70 eur, v roku 2019 vo výške 220,70 eur a v roku 2020 vzniká nárok vo výške 270 eur ak matka nepoberala materské pred rodičovským príspevkom alebo 370 eur ak matka poberala materské pred rodičovským príspevkom. Matka maloletého bola zamestnaná od roku 2013 (čl. 17), preto jej vznikol nárok na materské pred rodičovským príspevkom. Matka poberala / poberá prídavky na dieťa vo výške 23,68 eur v roku 2018, vo výške 24,34 eur v roku 2019 a vo výške 24,95 za rok 2020. Matka je súčasne zamestnancom spoločnosti VIX s.r.o. a na základe dohody o pracovnej činnosti pracuje pre spoločnosť PUBS & GAMES, s.r.o. (čl. 17). Od 1. 1. 2020 pracuje matka na plný úväzok u zamestnávateľa VIX s.r.o. popri rodičovskej dovolenke. Obidve práce vykonáva na jednom mieste (jeden pracovný pomer je pre výherné hracie automaty a druhý pracovný pomer je pre prácu v bare). Do 31. 12. 2019 matka počas čerpania rodičovskej na dohodu pracovala pre spoločnosť PUBS & GAMES, s.r.o. a jej čistá priemerná mesačná mzda bola vo výške 218,32 eur (vypočítaná za obdobie od januára 2019 do septembra 2019 čl. 34). V súčasnosti je čistý priemerný mesačný príjem matky zo zamestnania 700 eur (zistené z výpovede matky čl. 80/rub, 4. strana zápisnice z pojednávania).

13. Matka žije v spoločnej domácnosti s jej rodičmi a sestrou v ich rodinnom dome. Matka prispieva na domácnosť (bývanie a strava) rodičom po 200 eur - 280 eur mesačne. Celkové náklady na bývanie v dome sú za elektriku 185 eur mesačne, za vodu 36 eur mesačne, za drevo 280 eur, uhlie 420 eur a brikety 290 eur ročne t. j. 82,50 eur mesačne. Na matku a maloletého pripadá pomerná časť nákladov na bývanie v dome podľa počtu osôb v spoločnej domácnosti 121,40 eur ($303,50 : 5 = 60,70 \times 2 = 121,40$ eur). Platí náklady za telefón 50 eur mesačne a internet 12 eur mesačne. Náklady na pohonné hmoty do motorového vozidla má vo výške približne 50 eur mesačne (dochádzanie do zamestnania a vozenie maloletého k lekárom). Maloletý L. navštevuje materskú školu v mieste bydliska. Školné je 16 eur mesačne, stravné okolo 24 eur mesačne a ďalšie náklady vznikajú za aktivity organizované materskou školou. L. navštevuje alergiológickú v Smokovci a kožnú ambulanciu. Býva často chorý (každý druhý až tretí týždeň). Má vybraté nosné mandle (9. 9. 2019). Užíva predpísaný liek s doplatkom vo výške 5,95 eur mesačne. Potrebuje masť na atopický ekzém za cenu približne 10 eur mesačne (podľa stavu pokožky). Na podporu imunity mu kupuje probiotiká a čaje za približne 12 eur mesačne. Maloletý býva často chorý. Väčšinou má postihnuté horné dýchacie cesty. Užíva opakovane antibiotiká. Maloletý navštevuje imunologicko-alergiológickú ambulanciu v Smokovci (vyšetrenie v júni alebo júli a v auguste 2019 s kontrolou o štyri, či päť mesiacov).

14. Otec maloletého utrpel úraz obidvoch dolných končatín 10. 8. 2019. Otec maloletého je nezamestnaný a je poberateľom dávok v hmotnej núdzi (10/2019 - 64,70 eur, 12/2019 - 101,10 eur, v roku 2020 103,60 eur mesačne), o ktoré požiadal 8. 11. 2019 (čl. 67). Na úrade práce je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 8. 10. 2019. Otec je vyučený tesár. Zo závažných zdravotných dôvodov otec objektívne nie je schopný vykonávať žiadnu fyzickú prácu a je stále dočasne práceneschopný. Súd akceptuje zdravotný stav otca určený lekárom. Okrem dôsledkov úrazu sa lieči na arteriálnu hypertenziu a užíva predpísané lieky (doplatky približne 10 eur za dva mesiace). Kупuje si masť 30 eur za 2 týždne. Otec bol operovaný dňa 19. 8. 2019. Dňa 28. 10. 2019 bol prijatý z dôvodu vertikalizácie a rehabilitácie formou hospitalizácie na ortopedickej klinike Univerzitnej nemocnice v Martine. Počas hospitalizácie došlo k miernemu zlepšeniu stavu. V prepúšťacej správe sa uvádza, že uprednostnil pokračovanie v rehabilitáciách ambulantnou formou. Na jeho žiadosť bola ukončená hospitalizácia (podpísal informovaný súhlas čl. 65). Otcovi bolo odporučené (po ukončení hospitalizácie) užívať analgetiká podľa potreby, absolvovať kontrolu v traumatologickej ambulancii Univerzitnej nemocnice v Martine v dopoludňajších hodinách 20. 11. 2019. Otec preukázal kontroly v Univerzitnej nemocnici Martin dňa 4. 9. 2019, 2. 10. 2019 a 23. 10. 2019 s tým, že bol konštatovaný liečebný režim kontroly s RTG. Otec pokračuje v rehabilitáciách v Kysuckej nemocnici s poliklinikou v Čadci. Kontrolu zdravotného stavu pre účel dočasnej práceneschopnosti má 19. 8. 2020. Pred úrazom mal možnosť bývať u svojej tety v Čadci, ktorej prispieval na stravu 150 eur mesačne, následne mu poskytol možnosť bývať bezplatne brat v jeho byte v Čadci (správa o prešetrení pomerov rodičov kolíznym opatrovníkom). Dočasne mal otec možnosť zdržiavať sa v byte jeho brata v Liptovskom Hrádku, keď realizoval styk so synom. V súčasnosti si prenajal jednoizbový byt v Čadci za 160 eur mesačne. Kým bol zdravý robil dva roky v Rakúsku s čistým priemerným mesačným príjmom 1.000 až 1.500 eur (posielaný počas spoluzitia na účet matky maloletého). V roku 2019 robil v Českej republike s čistým priemerným mesačným príjmom 700 až 1.000 eur. Na účet matky maloletého bolo otcovi poslaných 797 eur titulom vrátenej dane z Rakúska a na pokyn otca v októbri 2019 ich matka poslala na účet pani K. V. Otec touto sumou v súčasnosti nedisponuje. Peniaze použil na uspokojenie jeho základných životných potrieb (v tom čase nemal iný príjem). Otec preukázal, že 23. 10. 2019 Všeobecnej zdravotnej poisťovni zaplatil poisťné vo výške 333,90 eur (mesačne zodpovedajúce sume 66,78 eur v období od 05/2019 do 09/2019). Po zaplatení mu ostalo 463,10 eur. Nie je možné spravodlivo žiadať od otca v jeho situácii, aby použil celú vyplatenú sumu iba na výživné pre maloletého L., keďže aj potreby otca musia byť nejakým spôsobom uspokojené a otec má ďalšie dve vyživovacie povinnosti k starším deťom. Pri rozhodovaní o výške výživného súd vychádzal zo súčasných možností a schopností otca. V tom čase už bol otec po úraze a vznikali mu náklady v súvislosti so zdravotnou starostlivosťou. Otec nemal uspokojivo zabezpečenú potrebu bývania. Najskôr býval u tety, následne v byte svojho brata a v súčasnosti uzavrel nájomnú zmluvu na prenájom jednoizbového bytu v Čadci za 160 eur mesačne vrátane energií. Otec maloletého je riadne evidovaný na úrade práce a vznikol mu nárok na dávky v hmotnej núdzi, ktoré mu reálne neumožňujú platenie vyššieho výživného. Otec má tri vyživovacie povinnosti k maloletým deťom. V súčasnosti nie je možné, aby sa otec zamestnal, keďže je v režime dočasnej práceneschopnosti. Rehabilitácia otca nebola ukončená. Otec (vyučení tesár) sa doposiaľ živil manuálnou prácou (vodič stavebných strojov, stavebný robotník). Otec je v produktívnom veku, ktorému bráni v práci prekážka, ktorou je jeho zdravotný stav. Cez výživné na dieťa nie je možné nútiť príbuzných otca a otca, aby býval bezplatne u niektorého z príbuzných (tety, bratov). Pokiaľ by nemal otec pomoc rodiny (matky a súrodencov), nebol by schopný zabezpečiť výživné ani v takej výške, ktoré sám navrhol. Podpora príbuzných predstavovala poskytnutie bývania, úhrada nákladov na bývanie otca, úhrada cestovných výdavkov do zdravotníckych zariadení a na styk so synom, požičanie motorových vozidiel na prepravu otca vrátane pohonných hmôt na prevádzku týchto vozidiel a pod. Otec chce v budúcnosti príbuzným tieto prostriedky vrátiť. Iná situácia by bola, ak by otec bez vážneho dôvodu nepracoval a využíval by pomoc blízkych osôb, hoci by na to nebol odkázaný. Toto nie je tento prípad. Nebolo preukázané, že by otec žil záhaľčivým spôsobom života. Otec si v minulosti (kým mohol pracovať) vyživovaciu povinnosť riadne plnil. Dokonca na účet matky chodili peňažné prostriedky, ktoré zarobil v zahraničí. Toto nespochybnila ani matka. Ani rezerva v nákladoch na cigarety podstatným spôsobom situáciu otca nemení. Otec uviedol, že je schopný na maloletého platiť výživné 35 EUR mesačne. Aj na úkor starších detí, na ktoré po dohode s ich matkou výživné dočasne neplatí, kým nebude môcť pracovať a zarábať. Keďže ide o sumu vyššiu ako minimálne výživné, v záujme dieťaťa sa súd priklonil k výživnému 35 eur mesačne. Výživné vo výške 35 eur mesačne momentálne zodpovedá reálnym možnostiam a schopnostiam otca. V tomto prípade sú limitom možnosti a schopnosti otca, hoci potreby maloletého dieťaťa sú vyššie.

15. Súd určil výživné na maloletého vo výške 35 eur mesačne počnúc od 28. 10. 2019. Otec maloletého si plnil vyživovaciu povinnosť voči maloletému, čo nebolo medzi rodičmi sporné: v novembri 2019 vo výške 60 eur, v decembri 2019 vo výške 30 eur, v januári 2020 vo výške 35 eur a v februári 2020 vo výške 35 eur, spolu 160 eur. Súd počítal zameškané výživné pri súdom určenom výživnom 35 eur mesačne od 28. 10. 2019 do 29. 2. 2020 (t. j. do konca mesiaca, v ktorom bol vyhlásený rozsudok), čo predstavuje za november 2019 až február 2020 (vrátane) 140 eur (35 eur x 4 mesiace = 140). Pomerná časť výživného za obdobie od začatia konania 28. 10. 2019 do 31. 10. 2019 predstavuje (35 eur : 31 dní) x 4 dni = 4,51 eur. Celkom mal otec zaplatiť výživné 144,51 eur. Spotrebované výživné zaplatené otcom na maloleté dieťa sa nevracia. Otcovi zameškané výživné za obdobie od začatia konania 28. 10. 2019 do vyhlásenia rozsudku nevzniklo, keďže výživné uhradené otcom prevýšilo výživné určené súdom. V budúcnosti, ak dôjde k podstatnej zmene pomerov na strane rodičov alebo dieťaťa, môže súd rozhodnúť o zmene výšky výživného.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 v spojení s § 57 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd nezistil dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré by priznal trovy konania niektorému z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (proti výrokom II. a III.) v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov (§ 122 CMP), nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená (výrok I.), odvolanie.