

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1425/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118345971
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6118345971.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35831154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: O. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX G.N., o vymoženie 6.188,55 EUR s príslušenstvom, o návrhu súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty platiteľovi mzdy povinného, takto

rozhodol:

Súd ukladá platiteľovi mzdy povinného StrechyJV, s.r.o., Medzník 676, 049 16 Jelšava, IČO 52 424 201 poriadkovú pokutu vo výške 500,- Eur, ktorú je povinný uhradiť na účet Okresného súdu Banská Bystrica, v lehote 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdu doručený dňa 29.09.2018 domáhal od povinného vymoženia 6.188,55 EUR istiny s príslušenstvom na základe exekučného titulu: platobný rozkaz Okresného súdu Revúca sp.zn. 7Csp/238/2017, zo dňa 25.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.03. 2018 (ďalej len „exekučný titul“ a „návrh“).
2. Poverením zo dňa 14.11.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Lujza Michalovičová, Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, IČO 42188903.
3. Súdny exekútor JUDr. Stacho Chladný, nástupca Mgr. Lujzy Michalovičovej, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO 42009766, (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 350EX 40485/18, pôv.č. 113EX 485/18, požiadal dňa 25.07.2019 zamestnávateľa povinného, spoločnosť StrechyJV, s.r.o., Medzník 676, 049 16 Jelšava, IČO 52 424 201, o bezodkladné poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie voči povinnému v súlade s § 42 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v rozsahu oznámenia údajov o povinnom, resp. zaslania požadovaných dokumentov, t.j. na uvedenie nasledovných údajov: 1. dohodnutej hrubej mzdy povinného a priemernú čistú mzdu povinného a predloženie listinného výkazu čistej mzdy (§ 69 Exekučného poriadku), 2. počtu nahlásených vyživovaných osôb a aká výška nezraziteľnej sumy sa zohľadňuje pri vykonávaní zrážok, 3. počtu príkazov na začatie exekúcie, prípadne dohôd o vykonávaní zrážok zo mzdy ktoré boli doručené pred príkazom povereného súdneho exekútora a uvedenie približnej sumy v týchto skorších príkazoch na začatie, 4. či má povinný vyplácané diéty (cestovné náhrady), 5. číslo účtu povinného, na ktorý je vyplácaná mzda, 6. adresu a telefonický kontakt na povinného ak je známy, 7. zaslanie kópie pracovnej zmluvy, resp. dohody o prácach vykonávaných mimo pracovný pomer; iný právny úkon, na základe ktorého je povinnosť plniť povinnému odplatu za vykonávanú prácu; všetko s tým, že požadované údaje nie je potrebné osobitne oznamovať pokiaľ budú vyplývať z dokumentov, pokiaľ údaje nevyplývajú z dokumentov, je potrebné ich písomne oznámiť. Súdny exekútor poučil podľa § 42 ods. 5 Exekučného poriadku na povinnosť umožniť exekútorovi prehliadnúť záznamy a dokumenty týkajúce sa majetku podliehajúceho exekúcii, na žiadosť tieto vydať alebo urobiť iné opatrenie požadované exekútorom na

ich zabezpečenie, ďalej podľa § 42 ods. 12 Exekučného poriadku na povinnosť poskytnúť súčinnosť bezodkladne, bezodplatne, prednostne elektronicky, súčasne s poučením o spôsobe poskytnutia súčinnosti, tiež poučil aj podľa § 42 ods. 15 Exekučného poriadku o poriadkovej pokute pri neposkytnutí súčinnosti a podľa § 40 ods. 4 Exekučného poriadku na možnosť uloženia poriadkovej pokuty súdom, na návrh súdneho exekútora.

4. Následne súdny exekútor požiadal súd podaním zo dňa 23.10.2019 o vydanie výzvy v intenciách ustanovenia § 42 ods. 15 v spojení s ustanovením § 40 ods. 4 Exekučného poriadku s tým, že ak v stanovenej lehote k splneniu výzvy súdu nedôjde, súdny exekútor navrhuje uloženie poriadkovej pokuty súdom zamestnávateľovi povinného, obchodnej spoločnosti StrechyJV, s.r.o., IČO: 52424201, v sume 500,- Eur.

5. Dňa 07.01.2020 súd vyzval spoločnosť StrechyJV, s.r.o., IČO: 52424201 na poskytnutie súčinnosti požadovanej súdnym exekútorom: JUDr. Stacho Chladný, nástupca Mgr. Lujzy Michalovičovej, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen v exekúcii sp.zn. 350EX 40485/18, pôv.č. 113EX 485/18, a to podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku, v rozsahu a v lehote určenej súdnym exekútorom, s poukazom na § 40 ods. 4, § 42 Exekučného poriadku aj s upozornením na možnosť uloženia poriadkovej pokuty súdom 500,- Eur, pri opakovanom porušení povinnosti až 2.000,- Eur v zmysle § 102 Civilného sporového poriadku. Výzva bola spoločnosti doručená dňa 23.01.2020 (ďalej len „výzva“).

6. Súdny exekútor vo vyjadrení zo dňa 07.02.2020 súdu oznámil, že zamestnávateľ povinného, spoločnosť StrechyJV, s.r.o. ani na podklade výzvy súdu nespokojol súdnemu exekútorovi súčinnosť v požadovanom rozsahu a ku dňu 07.02.2020 ani čiastočne, preto súdny exekútor v plnom rozsahu trvá na návrhu na uloženie poriadkovej pokuty zamestnávateľovi povinného (na obsahovom znení podania zo dňa 23.10.2019), navrhuje uložiť uvedenej spoločnosti poriadkovú pokutu vo výške 500,- Eur.

7. Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, (ďalej len „Exekučný poriadok“): Povinný musí poskytnúť exekútorovi ním požadovanú súčinnosť, najmä všetky exekútorom požadované vysvetlenia vo forme a v lehote určenej exekútorom. V žiadosti o poskytnutie súčinnosti môže exekútor povinného vyzvať na splnenie povinnosti, ktorú mu ukladá exekučný titul. V žiadosti o poskytnutie súčinnosti exekútor poučí povinného o následkoch nesplnenia tejto povinnosti.

8. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku: Povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa tohto zákona má rovnako ako povinný aj štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu povinného, prokurista povinného, odborný zástupca zodpovedný za podnikanie povinného, likvidátor povinného, nútený správca povinného a zákonný zástupca povinného; ak je povinným právnická osoba bez štatutárneho orgánu, povinnosť poskytnúť súčinnosť exekútorovi rovnako ako povinný má aj osoba, ktorá vykonávala funkciu štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu naposledy.

9. Podľa § 40 ods. 4 Exekučného poriadku: Ak povinný alebo osoba uvedená v odseku 2 ani na výzvu súdu neposkytne exekútorovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže uznesením uložiť na návrh exekútora poriadkovú pokutu. Uznesenie o uložení poriadkovej pokuty súd doručí exekútorovi a tomu, komu bola poriadková pokuta uložená. Poriadková pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.

10. Podľa § 42 ods. 1 Exekučného poriadku: Počas exekúcie sú tretie osoby povinné exekútorovi na jeho žiadosť poskytnúť súčinnosť v rozsahu primeranom vymáhanému nároku, ak sa im preukázal poverením na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 42 ods. 5 Exekučného poriadku: Tretie osoby, ktoré majú u seba záznamy alebo dokumenty týkajúce sa majetku podliehajúceho exekúcii alebo majetok podliehajúci exekúcii, umožnia exekútorovi tieto záznamy, dokumenty alebo majetok prehliadnúť a na žiadosť mu záznamy alebo dokumenty vydajú alebo urobia iné opatrenie požadované exekútorom na zabezpečenie týchto záznamov, dokumentov alebo majetku; tým nie je dotknutá povinnosť zachovávať mlčanlivosť.

12. Podľa § 42 ods. 12 prvá a druhá veta Exekučného poriadku: Súčinnosť podľa tohto zákona sú tretie osoby povinné poskytnúť exekútorovi bezodkladne, bezodplatne a prednostne elektronicky. Ak má tretia

osoba na to vytvorené technické podmienky, poskytuje súčinnosť zdieľaným, nepretržitým a priamym prístupom7d) na základe dohody podľa odseku 13.

13. Podľa § 42 ods. 15 Exekučného poriadku: Pri neposkytnutí súčinnosti sa ustanovenia o poriadkovej pokute pri neposkytnutí súčinnosti povinným použijú rovnako.

14. Podľa § 200 Exekučného poriadku: Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

15. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku („CSP“): Súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že (okrem iného):

a) nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,

16. Podľa § 102 ods. 2 CSP: Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur.

17. Podľa § 102 ods. 3 CSP: Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

18. Poriadková pokuta je jedným z prostriedkov poriadkových opatrení, ktoré zákon umožňuje použiť súdu na riadny a nerušený chod konania. Pri ukladaní poriadkovej pokuty je súd v rámci voľnej úvahy povinný diferencovať stupeň a závažnosť previnenia osoby, ktorej sa poriadková pokuta ukladá, a to so zreteľom na požadovaný účel vo forme efektívnosti a hospodárnosti konania.

19. Súd v danej veci zistil, že zamestnávateľ povinného, resp. platiteľ mzdy povinného, spoločnosť StrechyJV, s.r.o. neposkytol súdnemu exekútorovi súčinnosť v zmysle citovaných ustanovení, a to ani na výzvu súdu zo dňa 07.01.2020. Svojou nečinnosťou táto spoločnosť, ako platiteľ mzdy povinného marila práva iného účastníka konania - oprávneného, v prospech ktorého už bolo exekučné konanie začaté a oprávnený má právo a legitímny nárok na to, aby v ňom bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo, pričom na výzvu súdu platiteľ mzdy povinného nijako nereagoval, svoju nečinnosť v konaní nijako neospravedlnil, k tomuto neuviedol nijaké okolnosti. Výška pokuty má pôsobiť predovšetkým výchovne, aby osoba, ktorej sa pokuta ukladá, do budúcnosti zachovávala zákony, čestne plnila svoje povinnosti a prechovávala úctu k právam iných osôb. Súdny exekútor pre úplnosť (okrem iného) poukázal v podaní zo dňa 23.10.2019 aj na to, že z výstupu Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava je zrejmé, že povinný pracoval u zamestnávateľa od 19.07.2019 do 26.08.2019 (v čase doručenia predmetnej žiadosti o poskytnutie súčinnosti pracovný pomer trval) a bez poskytnutia požadovanej súčinnosti nie je možné zo strany súdneho exekútora overiť zákonnosť postupu zamestnávateľa povinného v podobe nevykonávania zrážok zo mzdy. Súd v tejto súvislosti prihliadal aj na § 85 ods. 2 Exekučného poriadku, podľa ktorého: Platiteľ mzdy musí do jedného týždňa oznámiť exekútorovi, ktorý vydal príkaz na začatie exekúcie alebo exekučný príkaz, že povinný prestal u neho pracovať. Zároveň zašle exekútorovi vyúčtovanie zrážok, ktoré zo mzdy povinného vykonal a vyplatil, a oznámi exekútorovi, pre ktoré pohľadávky bol vydaný príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz a aké poriadie majú tieto pohľadávky. Z uvedeného je pre súd zrejmé, že ak aj povinný prestal pracovať u zamestnávateľa - platiteľa mzdy: spoločnosť StrechyJV, s.r.o., povinnosť poskytnúť súčinnosť exekútorovi je daná aj v tomto prípade. Platiteľ mzdy povinného - spoločnosť StrechyJV s.r.o. ani na výzvu súdu neposkytol k tomuto nijaké vyjadrenie, napríklad, či povinný u neho pracuje, alebo kedy prestal pracovať, k tomuto neoznámil nijaké okolnosti, pre ktoré prípadne nie je možné vykonať zrážky a pod. a svoju nečinnosť nijako neospravedlnil (§ 102 ods. 1 písm. a) CSP).

20. Výška pokuty má pôsobiť predovšetkým výchovne, aby osoba, ktorej sa pokuta ukladá, do budúcnosti zachovávala zákony, čestne plnila svoje povinnosti a prechovávala úctu k právam iných osôb.

21. Vzhľadom na to, že platiteľ mzdy povinného si nesplnil povinnosť ustanovenú v § 42 ods. 1 Exekučného poriadku, a to ani napriek výzve súdu a poučení o následkoch, súd rozhodol o uložení poriadkovej pokuty vo výške 500,- eur. Výšku poriadkovej pokuty súd považoval vzhľadom na okolnosti, najmä absolútnu nečinnosť platiteľa mzdy, za primeranú.

22. Súd upozorňuje platiteľa mzdy povinného, že pri opakovanom porušení povinnosti mu môže byť v zmysle § 102 ods. 3 CSP uložená poriadková pokuta do 2.000,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.