

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010080
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010080.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, vo Zvolene dňa XX. XXXXXXXX XXXX, v trestnej veci obžalovaného mladistvého A. B., stíhaného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 281 ods. 2 Tr. poriadku a § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obžalovaného mladistvého A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. XXX, E. B., stíhaného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak že,

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX hod. v obci C. D., po tom ako naviedol svojho maloletého brata F. B., nar. XX.XX.XXXX, aby ukradol reproduktor z dvora rodinného domu č. XX, vlastníčky G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. I. XX, maloletý F. B. bez použitia násillia otvoril zatvorenú neuzamknutú bráničku domu č. XX, vošiel do priestorov dvora domu, odkiaľ odcudzil reproduktor čiernej farby, nezistenej značky, zatiaľ čo obvinený A. B. stál a čakal ho vonku pred bránou domu č. XX a následne tento reproduktor odniesli spoločne k sebe domov a na druhý deň ho založili v záložni v meste B. za sumu 15 Eur, ktoré minul A. B. pre svoju potrebu, čím týmto konaním by spôsobili poškodenie G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, škodu krádežou vo výške 60 Eur, ktorá netrvá, nakoľko reproduktor bol zo strany matky obvineného vrátený poškodenej,

nakoľko má za to, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému pre iný trestný čin už právoplatne uložený a to rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/16/2022 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal dňa XX.XX.XXXX obžalobu na obvineného mladistvého A. B. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 2Ndt/2/2024 zo dňa XX.XX.XXXX rozhodol, že príslušným súdom na konanie v tejto trestnej veci je Okresný súd Zvolen.

Následne okresný súd preskúmaním celého spisového materiálu, z neho najmä odpisu z registra trestov obžalovaného mladistvého A. B. a rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/16/2022 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX zistil, že obžalovanému bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/16/2022 zo dňa XX.XX.XXXX podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky, v prípade mladistvého páchatel'a, ktorým je aj obžalovaný A. B., možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok, zatiaľ čo v trestnej veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/16/2022 obžalovanému ako mladistvému páchatel'ovi hrozil za zločin krádeže podľa § 212 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona trest odňatia slobody od 18 /osemnásť/ mesiacov do 5 /päť/ rokov a trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov mu aj bol v tomto konaní uložený, avšak s podmiennečným odkladom.

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 2 Tr. poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Na základe týchto skutočností je súd toho názoru, že trest, ktorý obžalovanému hrozí v prípade uznania viny za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obžalovanému pre iný čin právoplatne uložený. Z tohto dôvodu súd trestné stíhanie obžalovaného mladistvého A. B. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť v lehote 3 /troch/ pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.