

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 35Er/1002/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315219543
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Dojčánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2315219543.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad č. 4, 815 74 Bratislava, proti povinnému: S. O., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX O., toho času ÚVTOS Leopoldov, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Peter Urbánek, Exekútorový úrad v Galante, Bratislavská 23/11, 924 01 Galanta, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 674,30 Eur a ďalších trov exekúcie, o takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 56,39 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka, poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp.zn. 35Er/1002/2015 zo dňa 30.11.2015, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 674,30 Eur a ďalších trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante, č.k. 2T/145/2014 zo dňa 29.10.2014.

2. Súdny exekútor v priebehu exekúcie postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Oprávnený vo svojom podaní adresovanom súdnemu exekútorovi uvádza, že nakoľko súdny exekútor po vykonaných úkonoch smerujúcich k zisteniu majetku povinného a vymožitelnosti pohľadávky zistil, že povinný nevlastní žiadny hnutelný, resp. nehnuteľný majetok, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, súhlasí s postupom v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Súd preskúmal predložený spis súdneho exekútora č. EX 1673/15, pričom mal preukázané, že súdny exekútor dostatočne prešetril majetkové pomery povinného a zistil, že povinný nevlastní žiadny majetok, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie. Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na súhlas oprávneného so zastavením exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené v I. výrokovej vete tohto uznesenia.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. V zmysle ust. § 203 Exekučného poriadku, oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, z dôvodu nedostatku majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie alebo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho, oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol ho predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie, prípadne že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade však bola exekúcia zastavená z dôvodu nemajetnosti povinného, súd preto v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

14. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

15. Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

16. Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

17. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie nasledovne:

A. Paušálna odmena za výkon exekučnej činnosti (§ 14 ods. 1 cit. vyhlášky):

-minimálna odmena 33,19 Eur

B. Náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1, § 23 ods. 1,2 cit. vyhlášky):

- poštovné 15,30 Eur

- súčinnosť 1,26 Eur

- poštovné pri ukončení exekúcie 1,56 Eur

Spolu hotové výdavky: 18,12 Eur s DPH

SPOLU TROVY EXEKÚCIE podľa špecifikácie a vyčíslenia súd. exekútora: 57,95 Eur s DPH.

19. Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie, exekučný spis č. EX 1673 a dospel k názoru, že súdny exekútor si odmenu v zmysle § 14 ods. 1 cit. vyhlášky vyčíslil správne, a preto mu priznal paušálnu odmenu za výkon exekučnej činnosti celkovo vo výške 33,19 Eur + 20 % DPH (6,64) 39,83 Eur.

20. V časti vyúčtovaných hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné celkovo v sume 15,30 Eur, nakoľko uplatnené hotové výdavky v podobe poštovného súdny exekútor preukázal doručenkami opatrenými poštovou pečiatkou, ktoré boli pripojené k exekútorскому spisu č. EX 546/11. Súd priznal súdnemu exekútorovi aj náhradu za vykonanú súčinnosť v sume 1,26 Eur. Čo sa týka položky označenej ako poštovné pri ukončení exekúcie vo výške 1,56 Eur, s tou sa súd nestotožnil a súdnemu exekútorovi ju nepriznal. Ide totiž o výdavky, ktoré ešte súdnemu exekútorovi nevznikli, a teda nie je možné predpokladať či, a v akej výške vzniknú v budúcnosti. Súd pre úplnosť uvádza, že nie je možné priznať súdnemu exekútorovi budúce hotové výdavky, nakoľko súdny exekútor má nárok na náhradu hotových výdavkov "účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti", t.j. hotových výdavkov, ktoré už boli vynaložené, nie hotových výdavkov, ktoré vzniknú až v budúcnosti. Hotové výdavky, ktoré doposiaľ nevznikli, totiž nie je možné preskúmať, a taktiež nie je možné ustáliť, že tieto vzniknú práve v podobe poštovného v uplatnenej výške. Súdny exekútor totiž môže doručovať v rámci jednej zásielky písomnosti do viacerých exekučných konaní (kde mu patrí iba pomerná časť poštovného, pripadajúca na jedno konanie), prípadne môže doručovanie vykonať prostredníctvom zamestnanca exekútorského úradu osobným doručením (kde výdavok v podobe poštovného nevzniká vôbec). Na základe uvedeného súd priznal náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky v sume 16,56 Eur s DPH.

21. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej výške 56,39 Eur s DPH.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto rozhodnutia nie je možné podať odvolanie.