

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/13/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720200233  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720200233.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. Y., Q. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky: R. Y.Ň., Q. XX.XX.XXXX, W. U. U. Č.. X, W.. Č.. U. J., Š. Q.. X/XX, zastúpená JUDr. Ladislavom Mejštríkom, advokátom so sídlom E. B. Lukáča 2, Martin a otca: W. Y., Q. XX.XX.XXXX, W. U. U. Č.. X, o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### r o z h o d o l :

O úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej W. Y., Q.. XX.XX.XXXX súd s c h v a ľ u j e nasledovnú dohodu rodičov:

Maloletá Terézia s a z v e r u j e do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Striedavá osobná starostlivosť oboch rodičov bude prebiehať v týždenných intervaloch a to:

Matka b u d e z a b e z p e č o v a ľ starostlivosť o maloletú W. každý nepárny týždeň.

Otec b u d e z a b e z p e č o v a ľ starostlivosť o maloletú W. každý párný týždeň v kalendárnom roku od pondelka, kedy si ju prevezme po skončení vyučovania zo školského zariadenia a počas školských prázdnin o 16,00 hod. od matky v mieste jeho bydliska až do prevzatia maloletej matkou.

Obaja rodičia s ú p o v i n í maloletú riadne a včas pripraviť a odovzdať druhému rodičovi, u ktorého má byť maloletá v starostlivosti.

Obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec je povinný platiť pre maloletú W. výživné vo výške 50 € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Otec j e p o v i n ý hradiť maloletej pravidelné náklady súvisiace s návštevou školského zariadenia.

Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 19P/59/2019-27 zo dňa 10.05.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 27.05.2019.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolarie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolarie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolarie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.