

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 17C/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119207334
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Gábriš
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5119207334.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, L., proti žalovanej: F. Z., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/X, L., o neúčinnosť darovacej zmluvy, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 28.06.2019, sa žalobca domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by bolo určené, že darovacia zmluva, bližšie špecifikovaná v žalobe, je neplatná.

2. Súd výzvou, sp. zn. 17C/53/2019-23 zo dňa 24.01.2020, vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 99,50 eur podľa položky č. 1 písmeno b) Sadzobníka súdnych poplatkov, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. O následkoch nezaplatenia poplatku bol žalobca vo výzve poučený. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobcovi doručená dňa 09.02.2020. Žalobca však v stanovenej lehote súdny poplatok zo žaloby nezaplatil.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 ZoSP, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. V prejednávanej veci dospel súd k záveru, že sú splnené všetky podmienky, predpokladané citovaným zákonným ustanovením § 10 ods. 1 ZoSP, na zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku zo žaloby, a zároveň nie je daný ani jeden z prípadov, uvedených v § 10 ods. 2 ZoSP, kedy súd koná aj v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, a preto súd, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.