

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420200090
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5420200090.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. F., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom u rodičov, maloletý v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov - matka: T. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom F.Ľ. Ď. - R. Ď., U. XXX/X a otec: L. F., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom F. Ď. - R. Ď., U. XXX/X, maloleté dieťa v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, neodkladným opatrením umiestnené v Liečebno - výchovnom sanatóriu, Poľný Kesov, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e mal. A. F., nar. XX.XX.XXXX na zabezpečenie odbornej pomoci pobyt v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, so sídlom Mojmirovská 70, Poľný Kesov 951 15, na obdobie do ukončenia školského roka 2019/2020, t.j. do 30.06.2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Uznesením sp.zn. 8P/4/2020-23 zo dňa 28.01.2020 súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému A. F., na základe podnetu sudkyne z 20.01.2020. Podnet bol podaný z dôvodu, že o dočasnom pobyte maloletého v špecializovanom zariadení Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov (ďalej len „LVS Poľný Kesov“) bolo rozhodnuté len na základe neodkladného opatrenia súdu a návrh na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia následne podaný nebol. Súd rozsudkom 2P/20/2019-92 z 03.10.2019 právoplatne rozhodol o zrušení pestúnskej starostlivosti do ktorej bol zverený mal. A. F., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov T. F., nar. XX.XX.XXXX a L. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F. Ď.E. - R. Ď., U. XXX/X a nariadil nad mal. A. F. ústavnú starostlivosť s realizáciou v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Po vydaní tohto rozsudku tunajší súd uznesením č.k. 2P/20/2019 zo dňa 05.11.2019 vyhovel návrhu ÚPSVaR Levice na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým nariadil mal. A. na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému pobyt v LVS Poľný Kesov a to na najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku tunajšieho súdu č.k. 2P/20/2019-92 zo dňa 03.10.2019. Po vydaní neodkladného opatrenia súd vyzval ÚPSVaR Levice na podanie návrhu na začatie konania vo veci samej, t.j. návrhu na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ZoR. Vyzvaný subjekt v súdom určenej lehote návrh na začatie konania nepodal.

2/ Súd vo veci nariadil termín pojednávania, ktorého sa nezúčastnili rodičia maloletého. Predvolanie na pojednávanie spolu s pripojeným uznesením a ďalšími dokladmi im bolo doručované na adresu trvalého bydliska a tiež na adresu na doručovanie, ktorú oznámili v konaní 2P/20/2019, na ktorej zásielku v odbernej lehote neprevzali.

3/ Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že žiada aby súd uložil výchovné opatrenie na základe ktorého bude maloletý A. naďalej umiestnený v LVS Poľný Kesov, kde je v dôsledku neodkladného opatrenia. Vzhľadom na spoločnú komunikáciu s LVS Poľný Kesov aj CDR Liptovský Hrádok, navrhol,

aby súd rozhodol o jeho pobyte v tomto zariadení na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, minimálne však do konca tohto školského roka. Mali vedomosť od bývalých pestúnov, že A. bol na vianočnom pobyte u nich a mal sa stretnúť podľa dohody aj s rodičmi. Pestúni uviedli, že rodičia sa nachádzali v okolí R. B., avšak za synom neboli a pestúni uvádzali, že znova bol u rodičov problém s alkoholom.

4/ Zástupca CDR Liptovský Hrádok na pojednávaní uviedol, že sa taktiež pripája k vyjadreniu opatrovníčky a žiadal, aby súd u maloletého uložil navrhované výchovné opatrenie a rozhodol o pobyte na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. U maloletého pretrvávajú problémy a ako vyplýva aj zo správa LVS Poľný Kesov, pribudli mu diagnózy na ktoré je liečený.

5/ Prokurátor na pojednávaní uviedol, že súhlasí s navrhovaným postupom, považuje uloženie výchovného opatrenia za dôvodné vzhľadom na pretrvávajú problémov u maloletého.

6/ Súd vo veci vykonal ďalšie dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/20/2019, so správami CDR Liptovský Hrádok, opatrovníka a tiež LVS Poľný Kesov podanými na mal. A. a s ďalšími dokladmi založenými v spise.

7/ Právoplatným rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/20/2019 - 92 zo dňa 03.10.2019 súd zrušil pestúnsku starostlivosť pestúnov, manželov F., do ktorej bol mal. A. F., zverený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/46/2016 - 104 zo dňa 03.11.2016 a nariadil nad mal. A. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v CDR Liptovský Hrádok. Zároveň každého z rodičov zaviazal platiť na výživu maloletého sumu 60,- eur mesačne. V rozsudku konštatoval, že súd s poukazom na § 52 ods. 2 ZoR obligatórne zruší pestúnsku starostlivosť, preto súd návrhu pestúnov na zrušenie ich pestúnskej starostlivosti, do ktorej bol zverený mal. A. F., nar. XX.XX.XXXX rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/46/2016-104 zo dňa 03.11.2016 vyhovel. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že rodičia dieťaťa nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletého, keď nedokázali zmeniť spôsob svojho života životné podmienky na takú úroveň, aby bol možný návrat dieťaťa do ich starostlivosti, na viac mal. A. je dieťaťom s vážnymi a dlhodobými poruchami správania, jeho výchova je narušená a z toho dôvodu je dieťaťom so zvýšenými nárokmi na starostlivosť a výchovu. Z uvedených dôvodov súd za súhlasu všetkých účastníkov konania nariadil nad mal. A. F. v zmysle § 54 ods. 2 písm. b) ZoR ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Toto ústavné zariadenie je pre maloleté vhodné, pretože je zariadením s vytvorenou špecializovanou skupinou a zároveň je vhodné aj z hľadiska zachovania rodinných vzťahov medzi A. a jeho starším bratom J., ktorý je naďalej v pestúnskej starostlivosti navrhovateľov žijúcich v G. U. a tiež aj s navrhovateľmi, ktorí majú záujem aby bol zachovaný súrodenecký vzťah ale aj citové väzby maloletého s ich rodinou. Rozsudok č.k. 2P/20/2019 -92 z 03.10.2019 nadobudol právoplatnosť dňa 05.11.2019.

8/ Súd dňa 05.11.2019 nariadil na návrh ÚPSVaR Levice neodkladné opatrenie, ktorým nariadil mal. A. Volfovi na zabezpečenie odbornej pomoci pobyt v LVS Poľný Kesov a to najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/20/2019-92 zo dňa 03.10.2019 o nariadení ústavnej starostlivosti nad mal. A. F.. Toto neodkladné opatrenie vydal z toho dôvodu, že mal. A. je od mája 2019 (s prerušením počas letných školských prázdnin) umiestnený v LVS Poľný Kesov, kde je na dobrovoľnom pobyte na základe dohody s pestúnmi, avšak právoplatnosťou rozsudku súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti a o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým tento dobrovoľný pobyt dieťaťa v zariadení na základe dohody končí a maloletý by bol odovzdaný do starostlivosti CDR Liptovský Hrádok. Je však v záujme maloletého aby tento pobyt v LVS Poľný Kesov aj vzhľadom na doporučenie tohto zariadenia pokračoval a to bez prerušenia, nakoľko maloletý je v zariadení adaptovaný, má v ňom zabezpečené potrebné psychologické poradenstvo a psychoterapiu. Toto zariadenie vo svojej správe odporučilo vzhľadom na A. osobitné povahové vlastnosti a správanie počas pobytu aj naďalej vzdelávanie v špeciálnej základnej škole pri LVS, nakoľko individuálny prístup a režim s pevne stanovenými hranicami a bodovacím systémom má na jeho správanie pozitívny vplyv. Preto je potrebné vzniknutú situáciu v záujme ochrany priaznivého vývoja dieťaťa riešiť nariadením neodkladného opatrenia, aby aj po právoplatnosti rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým mohol pobyt dieťaťa v LVS Poľný Kesov kontinuálne pokračovať. Od právoplatnosti rozsudku tunajšieho súdu č.k. 2P/20/2019 - 92 zo dňa 03.10.2019 sa už bude pobyt maloletého v zariadení realizovať na základe tohto rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia a to najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým, čo

je maximálna zákonom upravená doba trvania pobytového výchovného opatrenia vykonávaného na základe rozhodnutia súdu (§ 37 ods. 3 písm. b) ZoR).

9/ CDR Liptovský Hrádok v správe zo dňa 20.02.2020 uviedlo, že v čase rozhodovania o zrušení pestúnskej starostlivosti bol maloletý na základe dohody s bývalými pestúnmi umiestnený v LVS Poľný Kesov. Na základe diagnostickej správy, psychologickkej správy a odporúčania LVS Poľný Kesov, bolo zrejmé, že v záujme maloletého je pokračovať v starostlivosti v LVS. V rámci spolupráce s ÚPSVaR Dolný Kubín, odbor sociálnych vecí a rodiny bol podaný vo veci uloženia výchovného opatrenia návrh na vydanie neodkladného opatrenia o umiestnení maloletého do starostlivosti LVS Poľný Kesov dňom právoplatnosti rozsudku o zrušení pestúnskej starostlivosti a nariadení ústavnej starostlivosti v CDR Liptovský Hrádok tak, aby starostlivosť o maloletého v LVS Poľný Kesov mohla kontinuálne pokračovať. Na základe uvedeného návrhu Okresný súd Dolný Kubín Uznesením č. k. 2P/20/2019 zo dňa 05.11.2019 nariadil maloletému pobyt na zabezpečenie odbornej pomoci v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov so sídlom Mojmirovská 70, Poľný Kesov 851 15 a to najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti. Maloletý je v súčasnosti fyzicky v starostlivosti nášho zariadenia len na krátkodobé prázdninové pobyty. Zo vstupnej psychologickkej diagnostiky možno konštatovať, v zhode s predchádzajúcimi vyšetreniami, že intelektové schopnosti dieťaťa celkovo dosahujú úroveň podpriemeru, pričom výkonnostný profil je značne rozkolísaný. Osobnosť dieťaťa je vo vývine, v období puberty, štrukturuje sa pod vplyvom diagnózy - výrazný hyperkinetický syndróm s hyperaktivitou. A. má nízku frustračnú toleranciu, reaguje i na minimálne podnety podráždené. Napriek tomu je spoločenský, hlavne vyhľadáva prítomnosť dospelých osôb u ktorých hľadá pomoc a ochranu. Adaptácia mal. A. na prostredie CDR prebiehala relatívne bez ťažkostí vďaka tomu, že bol zo strany pestúnov pripravený na umiestnenie v CDR a tiež vďaka tomu, že dieťa je zvyknuté na zmeny prostredia (internátna škola v Levoči, krátkodobé pobyty v LVS, hospitalizácie). Do kolektívu sa však A. včleňuje s istými problémami. Deti iritujú niektoré prejavy v A. správaní ako napr. poučovanie starších detí, nevyžiadané rady, nerešpektovanie intímnej zóny a pod. Začali sa objavovať problémy, ktoré sú dlhodobo prítomné v správaní maloletého, nevhodné sexuálne prejavy, alebo podráždenosť, ktorá prerastala do verbálnej agresie. Nevhodné sexuálne prejavy ako fyzické obťažovanie vychovávateľiek, sebaukávanie v prítomnosti iných osôb a vyhľadávanie internetových stránok s pornografickým obsahom boli s dieťaťom riešené ihneď po zistení takejto skutočnosti. Pri riešení konfliktných situácií s deťmi sa A. sám obracal na pomoc dospelých. V takýchto situáciách bolo viditeľné, že s dieťaťom sa dlhodobo pracuje a ono sa snaží agresívne tendencie tlmiť. Na základe uvedených skutočností majú za to, že za súčasnej situácie je v záujme dieťaťa, aby starostlivosť o maloletého mohla kontinuálne pokračovať v LVS Poľný Kesov (ukončenie školského roka). V súčasnej situácii považujú LVS Poľný Kesov za prostredie pre dieťa vhodnejšie, ktoré sa špecializuje na poskytnutie odbornej pomoci deťom s vyššie uvedenou diagnózou. LVS Poľný Kesov nie je zariadením na výkon rozhodnutia súdu pre deti s nariadenou ústavnou starostlivosťou, preto odporučili v LVS Poľný Kesov maloletému uložiť výchovné opatrenie od právoplatnosti rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia. Zároveň žiadali súd, aby do právoplatnosti rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia maloletého ponechal v starostlivosti LVS Poľný Kesov

10/ Opatrovník ÚPSV SaR Levice v správe zo dňa 02.03.2020 uviedol, že u mal. A. boli za posledné mesiace v rámci opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktoré sú prijaté na odstránenie dôvodov, pre ktoré bola nariadená ústavná starostlivosť vykonané tieto opatrenia :

- v spolupráci s Centrom pre deti a rodinu Liptovský Hrádok bol sledovaný psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa,

- maloletý bol navštívený sociálnou pracovníčkou v zariadení dňa 17.02.2020,

- spolupráca s Obecným úradom F. (kde má rodina a maloletý trvalý pobyt) sa obmedzuje iba na výmenu informácií, správa o sociálnej situácii rodiny nie je zasielaná zo strany obce, nakoľko rodičia sa už roky v obci nezdržiavajú.

Mal. A. je umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, rodina dlhodobo nevytvára podmienky na návrat mal. do prirodzeného prostredia, z uvedeného dôvodu sa participujúce subjekty (CDR Liptovský Hrádok, ÚPSVaR Levice) dohodli na určení miery ohrozenia u mal. ako vysokej. Termín prehodnotenia miery ohrozenia participujúce subjekty stanovili minimálne polročne, prípadne podľa potreby. Po prehodnotení psychického, fyzického a sociálneho vývinu mal. A. navrhli u maloletého nariadiť výchovné opatrenie na poskytnutie odbornej pomoci na dobu šesť mesiacov.

11/ LVS Poľný Kesov v aktuálnej správe z pobytu mal. A. v ich zariadení z 28.02.2020 uviedol, že maloletý nastúpil do ZŠ, ktorá je súčasťou LVS v Poľnom Kesove dňa 20.05.2019 na žiadosť zákonného zástupcu - pestúna. Aktuálnym vyšetrením všeobecných rozumových schopností bolo zistené ich rozloženie do hraničného pásma medzi normou a mentálnym postihnutím ľahkého stupňa. V jeho aktuálnom prežívaní dominuje výrazné zranenie, ktoré stále trvá (traumatizované dieťa s poruchou vzťahovej väzby), navyše s diagnózami: ADHD, Syndróm porúch správania a emócií, Balbuties s prevahou klonickej zložky, Prvky organicity s intelektovou inferioritou. Celkový psychický stav maloletého počas pobytu v LVS bol zhodnotený ako nestabilný. U mal. A. evidujú určité pokroky v oblasti výchovy a vzdelávania počas pobytu v ich zariadení. V aktuálnom období zaznamenávajú i pretrvávanie nežiaducich prejavov, ako sú impulzívne jednanie, nepokoj, iritabilita, verbálna a občasná brachiálna agresia a nestabilita psychického stavu maloletého. Z tohto dôvodu odborný tím zariadenia odporučil predĺžiť pobyt maloletému A. v LVS Poľný Kesov.

12/ Podľa § 37 Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“):

(1) Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

(2) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

(3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

(4) Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,

b) inú povinnosť.

(5) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

(6) Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

(7) Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

(8) Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom

uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13/ Súd v súlade so stanoviskami opatrovníka, CDR Liptovský Hrádok určeného na výkon nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletým, LVS Poľný Kesov, aj prokurátora uložil mal. A. F. s poukazom na § 37 ods. 3 písm. b) ZoR výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého v LVS Poľný Kesov, kde je maloletý v súčasnosti umiestnený na základe neodkladného opatrenia súdu, nakoľko takéto rozhodnutie je v záujme mal. dieťaťa. Vykonaním dokazovaním bolo zistené, že mal. A. je dieťaťom s vážnymi poruchami správania vyplývajúcimi z jeho diagnóz, prežitej traumy (následkom, ktorej je porucha vzťahovej väzby) a stupňa rozumových schopností. I keď je maloletý v LVS Poľný Kesov od 20.05.2019 (najskôr na dobrovoľnom pobyte, neskôr na základe neodkladného opatrenia súdu s účinnosťou od 05.11.2019) je potrebné aby pobyt dieťaťa v uvedenom zariadení, ktoré poskytuje maloletému odbornú pomoc pokračoval minimálne do ukončenia šk. rok. 2019/2020, nakoľko psychický stav dieťaťa nie je stabilný a naďalej u neho pretrvávajú nežiaduce prejavy v správaní. Je tiež vhodné aby maloletý pokračoval vo vzdelávaní v ZŠ pri LVS Poľný Kesov, pretože na toto prostredie sa už adaptoval a uplatňovaný individuálny prístup a režim s pevnými pravidlami môže mať pozitívny vplyv na jeho správanie. Úprava v § 37 ods. 3 ZoR umožňuje súdu rozhodnúť o pobyte maloletého v špecializovanom zariadení na poskytnutie odbornej pomoci najdlhšie na dobu 6 mesiacov a táto doba môže byť predĺžená len na základe opakovaného uloženia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 8 ZoR. Pretože maloletý už je v uvedenom zariadení v Poľnom Kesove na základe neodkladného opatrenia súdu, od 05.11.2019, nie je možné rozhodnúť o dĺžke súdom určeného pobytu dieťaťa v tomto zariadení až po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia v tomto konaní, avšak je vhodné a v prospech maloletého, aby ukončil šiesty ročník, do ktorého nastúpil v ZŠ pri LVS Poľný Kesov bez prestupu do nového školského zariadenia, preto súd rozhodol o trvaní tohto výchovného opatrenia do ukončenia šk. roku 2019/2020. Pokiaľ budú trvať dôvody pre pokračovanie súčasného alebo uloženie iného výchovného opatrenia formou pobytu v špecializovanom zariadení, tak toto je možné docieľiť len postupom podľa §37 ods. 8 ZoR.

14/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 59 ods. 1 CMP, § 362 ods. 1 CSP) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).