

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/20/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010058
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010058.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B. a spol., dňa 26. februára 2024 v Rožňave,

rozhodol:

1/ Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., D. XXX/XX, E. C., bez pracovného pomeru,
2/ Obvinený F. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., C. XXX/XX, E. C., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í, ž e

1) obvinení A. B. a F. G.

v presne nezistený deň v mesiaci november 2023 vo večerných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k záhradkárskej oblasti Brzotín, časť Bak, okres C., preskočili oplotenie záhradkárskej oblasti, vošli do záhrad, ktoré už medzi sebou nie sú oplotené a na chatke, ktorá patrí H. I., vylomili dvere na sklade s náradím a odcudzili 1 ks horák zn. CONIC s príslušenstvom, 2 ks plynové nádoby zn. GAZ, 1 ks záhradné ručné nožnice, 2 ks krycie pletivo zn. Tesco, 1 ks krovinorez zn. Partner, 1 ks fóliovník v krabici, 1 ks nadstavec na horák v krabici, 1 ks štvorkolesovú kosačku zn. Riwall RPM4218P, čím spôsobili majiteľovi chatky H. I. škodu vo výške najmenej 385,- eur, následne prešli ku chatke, ktorá patrí Ružene Do J. K., na ktorej vylomili vchodové dvere, vošli do chatky a odcudzili 1 ks stolík so sklom, 2 ks ratanové stoličky, 2 ks ratanové kreslá pre dvoch, 3 ks podušky hnedej farby, následne prešli ku skladu s náradím, ktorý sa nachádza na opačnej strane záhrady, kde vylomili drevené vchodové dvere, vošli do skladu a odcudzili 1 ks oranžové lanko na kosu v obale, 1 ks popruh na kosu zn. Parkside, 2 ks nože na kosu zn. Parkside, 1 ks taštička zn. Parkside, čím spôsobili majiteľke chatky Ružene Do J. K. škodu odcudzením vecí vo výške najmenej 385,- eur a poškodením vchodových dverí škodu vo výške najmenej 100,- eur,

2) obvinený A. B.

dňa 18.12.2023 okolo 04:15 hod. v Rožňave na Ulici Alej Jána Pavla II., č. 4048/2 násilím otvoril automatické vstupné dvere do herne Royal Admiral tak, že rukami ich roztiahol, pričom poškodil uzamykací mechanizmus automatických dverí, vošiel dovnútra a z barového pultu odcudzil 1 ks alkoholu zn. Jameson 1 l, 1 ks alkoholu zn. A. J. L. 1 l, 1 ks alkoholu zn. Tullamore 1 l, 1 ks alkoholu zn. Ballantines 1 l a 1 ks alkoholu zn. Johnny Walker 1 l, čím spoločnosti CBG, spol. s r. o. Bratislava odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške najmenej 107,93 eur a poškodením vchodových dverí škodu vo výške najmenej 240,72 eur,

t e d a

obvinený A. B.

v bode 1) výrokovej časti trestného rozkazu spoločným konaním, a v bode 2) výrokovej časti trestného rozkazu samostatne

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený F. G.

v bode 1) výrokovkej časti trestného rozkazu spoločným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. B.

skutkami v bodoch 1) a 2) výroku trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 402/2023 Z. z., v časti skutku 1) trestného rozkazu, spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 citovaného Trestného zákona,

obvinený F. G.

skutkom v bode 1) výroku trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 402/2023 Z. z. citovaného Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 citovaného Trestného zákona

a súd

I.

o treste obvineného F. G., takto

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 2T/3/2024, zo dňa 12.01.2024, právoplatným dňa 30.01.2024, pretože pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

II.

obvineného A. B.

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá:

1/ Obvinenému A. B. a obvinenému F. G., povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenej Ružene Do J. K., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom M. XXX/XX, E. C., vo výške 100,- eur (slovom sto eur).

2/ Obvinenému A. B., povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti CBG, spol. s r.o., IČO: 00 896 292, so sídlom Stará Prievozska 2, 821 09 Bratislava, zastúpenej splnomocneným zástupcom

C. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, K., vo výške 348,65 eur (slovom tristoštyridsaťosem eur a šesťdesiatpäť centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplyní počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.