

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820200170
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820200170.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľky: E. W., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, XXX XX A., proti manželovi: I. W., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, XXX XX A., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností na čas po rozvode k maloletému dieťaťu: K. W., U.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Revúca dňa 03.02.2020 domáhala proti manželovi rozvodu manželstva.

2.Navrhovateľka nezaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 66,- Eur podľa položky č. 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, na zaplatenie ktorého bola navrhovateľka vyzvaná výzvou č. k. 6P/6/2020-13 zo dňa 06.02.2020 v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Zároveň bola navrhovateľka poučená o tom, že pred zaplatením súdneho poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať a ak súdny poplatok v určenej dobe nebude zaplatený, súd konanie zastaví.

3.Navrhovateľke bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku č. k. 6P/6/2020-13 doručená dňa 11.02.2020. V určenej 10 dňovej lehote ani doposiaľ navrhovateľka súdny poplatok za návrh v sume 66,- Eur nezaplatila. Súd preto aj podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. konanie zastavil, keďže vo veci samej ešte nezačal konať a iný dôvod pre nezastavenie konania podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. zistený nebol. Dodatočné zaplatenie súdneho poplatku za žalobu už podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. účinného od 01.07.2017 nie je dôvodom pre zrušenie uznesenia o zastavení konania, pričom po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku nemožno už požiadať ani o predĺženie lehoty na jeho zaplatenie ani o oslobodenie od súdnych poplatkov.

4.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).